



رجسٹر نمبر ۷۸۷

مَعَارِف

مجلس اراکین ماہوار علمی رسالہ

مربعہ

سید سلیمان ندوی

مجلد دوم: شہور ۱۳۳۶ھ مطابق ۱۹۱۸ء

قیمت: چار روپیہ سالانہ مع محصول

مطبعہ معارف میں جھنگر و اراکین اعظم گڑھی شاہی شائع ہوا

جلد دوم

ماہ ربیع الاول ۱۳۶۷ مطابق جنوری ۱۹۸۷ء

عدد صفحات

مضامین

- | | | |
|-----|---------------------------------|---------|
| (۱) | شذرات | ۲ - ۷ |
| (۲) | ہندوؤں اور عربوں کے تعلقات علمی | ۸ - ۱۶ |
| (۳) | مکالمات برکے | ۱۷ - ۳۲ |
| (۴) | امام ابو مسلم صفہانی | ۳۳ - ۴۸ |
| (۵) | مثنوی مجنون الیہ | ۴۹ - ۵۵ |
| (۶) | نامہ حالی | ۵۶ - |

جمہور روزنامہ

ایڈیٹر: قاضی عبدالغفار صاحب سابق ایڈیٹر صداقت

اب باقاعدہ شائع ہو رہا ہے، ابھی اسکو جاری ہونے کے کچھ زیادہ عرصہ نہیں ہوا لیکن اس قلیل مدت میں وہ قوم کے اندر کافی مقبولیت حاصل کر چکا ہے، اہل نظر قدر افزائی کر رہے ہیں، یہی حالت ہی تو دل کی انگین اسکو بہت اوپر لیجانے کا ارادہ رکھتی ہیں، قیمت سالانہ علیحدہ ششماہی ۴۰ روپے ہے، اشتہارات کا خاص اہتمام کیا گیا ہے اور فی الحال اجرت بھی بہت کم رکھی گئی ہے مستقل علمی مضامین کا نقد و مواضع بھی دیا جاتا ہے،

منیجر روزنامہ جمہور، ایسے کو لوٹولہ - کلکتہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکستہ

آخری ہفتہ حسب معمول ہماری قومی مجلسوں کے لگن کے دن تھے، اس سال
بین میں انکے تمام مراسم ادا ہوئے، شور و غل، ہجوم و اثر و ہام، جوش و خروش کے
بیان دیکھے، زبانوں کی سحرکاری، الفاظ کی روانی، دلائل کا زور، مطالب کی
عبد بیان کی عظمت، ان میں سے ہر شے فراوانی کے ساتھ ہر جگہ موجود تھی،

یاد تھے نہ تھی؟ سحر تھا لیکن اثر نہیں، روانی تھی لیکن صفائی نہیں، زور تھا لیکن
ہمیت تھی لیکن بیان میں، عظمت تھی لیکن الفاظ میں، شور و غل تھا لیکن غیر فہم
لیکن مور و مگس کا، جوش و خروش تھا لیکن اس دریا کا جسکے تہ میں گوہر نہیں،

لما جاتا تھا کہ اب وہ وقت آیا ہے کہ اس وقت ”تڑپتی ہوئی لاشوں، کٹی ہوئی
ہوئے خون کی ضرورت ہے“ ہم سرتاپا اثر ہو کر جھک کے دیکھنے لگتے تھے کہ
رکے سینہ میں تڑپتی لاش ہے؟ گردن میں کٹی ہوئی رگ ہے؟ بدن میں
خون ہے؟ لیکن تامل کے بعد نظر آتا تھا کہ یہ صرف رونق بازار اور گرمی ہنگامہ کا

سامان تھا، نہ کہیں لاشیں تڑپتی ہیں، نہ کہیں رگیں کٹی ہیں، نہ کہیں خون بہا ہے،



امم الاحرار کے جلوس میں اللہ اکبر کے زلزلہ انداز نعرے و مہم سنائی دیتے تھے اور
معلوم ہوتا تھا کہ آسمان کا کنگرہ اب زمین پر آنا یا زمین کا طبقہ اب پتھر کے کوہنہس جانا چاہتا ہے
لیکن جب بھیڑ چھٹ جاتی تو آسمان اپنے مدار پر اور زمین اپنے نقطہ پر نظر آتی تھی،



ہم نے کہا ہے اور پھر کہتے ہیں کہ مسلمان دم میں جل جانے والے اور جلا دینے والے
کوہ آتش نشان ہیں، لیکن ہمیشہ سلگنے والے اور جلنے رہنے والے آتشکدہ نہیں، وہ ایک کچھ
آنے والے اور گزر جانے والے طوفان آب ہیں، لیکن ہمیشہ بہنے والے ہمالیہ کی برفستانی
چوٹیوں کے چستے نہیں،

ہم جوش بیان، آزادی قول، اور نعرہ حق کے ساتھ ایک اور چیز بھی ڈھونڈتے ہیں
تسانت رائے، استقلالِ عزم اور دوامِ عمل! دنیا کی تاریخ قول سے نہیں عمل سے بنی ہے، اسلئے
ہمارے نزدیک کمزور عمل، پر زور بیان سے بہتر، اور تھوڑا کرنا بہت بولنے سے اچا ہے،

سر سید نے ابن خلدون کے نظریہ کے مطابق ایک مضمون لکھا ہے کہ ہر قوم کی
ایک طبعی عمر ہوتی ہے، ہم اس کلیہ میں قومی مجلسوں کو داخل کرنا چاہتے ہیں، کانفرنس کی عمر
۳۰ برس تھی اور وہ دو برس ہوئے کہ پوری ہو چکی، اب وہ بان عام مجلسوں کا شور و غل اور جوش
و خروش بھی نظر نہیں آتا، کانفرنس ہماری تمام مجلسوں میں سب سے زیادہ کبیر السن ہے، اب اسکو دوسرے

تمام انجام دینا چاہیے، اشاعت تعلیم کا پیغام تو ہر جگہ پہنچ چکا، اب اشاعت تعلیم کا اس سلسلہ میں کلکتہ میں ایک اسلامیہ کالج کی بنیاد کی تجویز اگر عمل میں آجائے تو اس کا حاصل سمجھنا چاہیے،

تمام شعبوں میں سب سے مفید اور کارکن صیغہ انجمن ترقی اردو ہے، اور سب سے اہم نسوان ہے، اس کا کام مسلمان عورتوں کی صلاح ہے، مگر وہ خود اب باہر ہے، کم از کم تین برس سے ہم اس کی سالانہ روداد سن رہے ہیں، اس کے سننے میں بس قدر ایک بوڑھی عورت کو آدھے پان کی ایک گٹھی ہوئی گوری ہیں،

ہماری دسمبر کی قومی مجلسوں کی بہترین ساعت وہ ہوتی ہے جب دکن کی راجینی نائڈو اپنی اڈھیر عمر لیکن نوجوانی کے لباس میں پنڈال کے سرخ ٹوپیاں اپنی جگہ سے اچھل پڑتی ہیں، صدارت کا مرکز اپنی جگہ سے دور سرکریٹری اپنے نوجوان لیڈروں کی ہمراہی میں اس کے استقبال کے لئے راستے خوش قسمت لیڈر وہ ہے جس کو ان کے قیمتی فرغل کے کندھے پر ہے، اور اس کے بعد خوش قسمت وہ ہے جس کے پہلو کی کرسی میں ان کو جگہ دیجائے اس خوش قسمتی کے لئے اپنے اپنے فرزندوں کو پیش کر سکتا ہے، لیکن عموماً پورے کی قسمت میں آتا ہے،

بعد صدر اپنی جگہ سے اٹھتا ہے، اور مسر موصوفہ سے تقریر کی تحریک کا لباس ہے، وہ بلا انکار قبول کرتی ہیں اور جادو گری کے تمام بانے لیکر سامنے

آتی ہیں، الفاظ رائی کے دانے بن بکر داہنے بائیں اور آگے پیچھے گرے لگتے ہیں، اسی سحری کی عالم میں ہاتھوں کی جنبش، دلون کا اضطراب، آنکھوں کی گردش، ہر چیز سننے والے کی بقیاری کا پتہ دیتی ہے، مسلمانوں کے طبائع کا اندازہ کر کے اسلامی مجلسوں کے لئے ایک موضوع انھوں نے مقرر کر لیا ہے، اور وہ حسب موقع اسلام، تاریخ اسلام اور اسلاف اسلام کی مدح سرائی، اور آخری تان ایک اردو یا فارسی شعر پر توڑ دینا،

مسر موصوفہ اس وقت نہ صرف شاعرہ بلکہ سرتاپا شاعرہ ہوتی ہیں، ان کا لباس، طرز حرام، طریق گفتار، ان کے ایک ایک عضو کی حرکت، سر کی جنبش، آنکھوں کی گردش، اس میں سے ہر چیز شاعرانہ ہوتی ہے، جب تک وہ بولتی رہتی ہیں سارا مجمع بہوت اور متحیر رہتا ہے، ڈانس کی بلندی ہر چند فقروں کے بعد چیز کے نعرے بلند ہوتے ہیں، اور آخرت شنت تک اس کی صداے بازگشت بڑھتی چلی جاتی ہے، آخر اسی چیز کے آوازوں میں ایک اردو یا فارسی شعر ٹھکڑا جب پلٹی ہیں تو ہر کرسی خود بخود خالی ہو کر اپنی جگہ پر بیٹھنے کی آرزو کرتی ہے، لیکن کمر ایسا ہوتا اس تسابق میں لکھنویا بانگی پور کی کرسی سے کہیں اور کی کرسی سبقت لیجائے، ان کے کانوں میں باتیں کرنے کا شوق اس درجہ ترقی کر جاتا ہے اور بوڑھوں بوڑھوں سے اس باب میں وہ حرکتیں سرزد ہوتی ہیں کہ ہمارے ادب شناس نوجوان غصہ سے لال پیلے ہو جاتے ہیں،

بعد ازین صدر، اور سرکریٹری فوراً اٹھ کر لیکن تبستم آمیز شرم اور جھپپ کے ساتھ خطیبہ کا شکریہ ادا کرتا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ طوطی، بلبل، قمری اور دیگر خوش رنگ و خوش آواز پرندوں میں کسی کی تشبیہ چھوٹنے نہ پائے، اور ہر شکریہ گزار اپنے حسن تشبیہ کے لئے دوسرے

زیر رہتا ہے، شکریہ کا آخری فقرہ یہ ہوتا ہے کہ وہ دن کب آئے گا جب
تو ایتن اس لیاقت و قابلیت سے ہماری قومی مجلسوں پر حکمرانی کریں گی،
صرف تو لا انکے لئے نمونہ ہیں بلکہ وہ خود مجسم ہماری خواتین کیلئے عملی سبق ہیں،



درجہ رقت انگیز ہوتا ہے جب وہ شکر گزاروں کے تحفے لیکر چلنے کو اٹھ
س کی نصف کریمان آخری جلسہ تک خالی ہو جاتی ہیں اور صف کے
گذرتی ہیں حاضرین کا ذریعہ تبسم کے ساتھ شکریہ ادا کرتے ہوئے
اور آخر جب وہ زمین آتی ہے جہاں گاڑیاں کھڑی ہوتی ہیں تو
ست کی کشمکش برپا ہوتی ہے، اور آخر ایک ساٹا چا جاتا ہے،



کے فضل و کمال کے منکر نہیں، انکے حسن تقریر کے دل سے معترف ہیں،
رتے ہیں، لیکن ہم اپنے سلمان اکابر کی خفیف الحریکتوں کو جو
فسے سرزد ہوتی رہتی ہیں، اپنے قومی جلسوں کے لئے لعنت کبریٰ
طوین صدی میں شکایت تھی،

ہر محراب و منبر سیکند چون بخلوت می روند آن دگر سیکند
مدی میں وہ ہوتے تو جلوت و ظلوت کا بھی فرق رہ نہ پاتے،



بنگالہ جسکی صدارت کی عزت مجھے اس سال حاصل ہوئی، بنگال میں
ت و حفاظت اسلام کا مفید کام انجام دے رہی ہیں پانچ برس کے

عرصہ میں اگر اس سے کوئی غلطی ہوئی تو یہی کہ اس نے بھی عام انجمنوں کی طرح اپنا سالانہ
اجلاس کیا، اپنے انجمن کے کارکنوں سے غرض کر دیا ہے کہ وہ اگر کام کرنا چاہتے ہیں تو
اپنی انجمن کو سالانہ جلسہ کرینوالی مجلس نہ بنائیں، پھر علمائے کرام کی مجلس! اگر ایک دو اجلاس
اور ہوسے تو ٹوٹ پھوٹ کر رہ جائیں گی، خاموشی سے کام کرو اور سال میں اپنے اعمال کا تحریری
جائزہ دواور لیں!



اس موقع پر جو میں نے صدارتی ایڈرس پڑھا تھا، گو وہ عام اخبارات میں چھپ چکا،
تاہم احباب مجھے مستقل رسالہ چاہتے ہیں، انکی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ وہ الگ رسالہ کی
صورت میں چھپائی، نمبر ۲۹ پر سرکلر روڈ کلکتہ دفتر انجمن طلب فرمائیں، میرے پاس اسکی کوئی کاپی نہیں ہے،



سیرۃ نبوی کی دوسری جلدوں کے طبع کے لئے جو دقتیں میں نے عرض کی تھیں انے
متاثر ہو کر ایک دو مقام پر لوگوں نے اپنا فرض آپ ادا کرنا شروع کیا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ کم
از کم بیس تیس شہر کے سلمان بھی اس خدمت کو ادا کریں تو وقت رفع ہو سکتی ہے



سلمان خواہ اپنا فرض ادا کریں یا نہ کریں لیکن ہم وابستگان و تفسیرۃ انشا اللہ اپنا فرض خود
ادا کر کے رہیں گے، اس مقدس کام کیلئے ہماری غیرت تقاضا نہیں کرتی کہ بار بار اپنا سوال فرمائیں،
بہت بخور و نیشتر لاؤ نعم را



مقالات

جو آل انڈیا میٹن ایجوکیشنل کانفرنس منعقدہ کلکتہ میں ۲۹ دسمبر کی شب کو کی گئی

ہندوؤں کی تعلیم مسلمانوں کے عہد حکومت میں

پہلے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلیمی اور علمی تعلقات کی داستان شروع کی جائے
تو یہ کہ ہندوؤں اور عربوں کے تعلقات پر گفتگو کی جائے، عربوں کا سندھ پر
ہندی ہجری میں شروع ہوا تھا لیکن ان دونوں قدیم العہد قوموں میں اس سے
ستانہ روابط قائم تھے، ہندوستان آریں قوم کی قدیم نسل ہے تو عرب سامی
یادگار ہے، یہ دونوں ملک ایک سمندر کے دو مقابل ساحل ہیں، اسکا
ت کے دامن کو چھوتا ہے تو دوسرا ارض مقدس کو پا بوس ہے، ساحلی مقامات
نے ہیں یہی پہلا رشتہ ہے جس نے ان دونوں قوموں کو باہم آشنا کیا
ہزاروں برس پہلے ہندوستان کے ساحلی مقامات تک آتے تھے،
سہان کی پیداوار اپنے ملک کو لیجاتے تھے، اور انکے ذریعہ سے تمام مغربی
بین بھیل جاتی تھیں، مشرق و مغرب، یا ہندوستان اور یورپ کی بیانی
تھے، ان سامان تجارت میں زیادہ تر سالہ، خوشبودی چیزیں، کپڑے،
لوٹی اور پیل داخل تھے، چنانچہ عربی میں ان چیزوں کے نام اب تک سنسکرت
دشکا، کافور، کپور، صندل (چندن)، قرفل (کنٹک پھل)، فلفل (پپلی)،
مارجیل (ماریل)، موز (موشہ)، کاڈی (کیوڑا)، سنسکرت لفظ ہیں تلوار کو

عربی میں ہند کہتے ہیں، عود ہندی، قسط ہندی، تمر ہندی اپنی نسبت خود ظاہر کرتے ہیں،
یہ تجارتی تعلقات بحری راستوں سے تھے، اسلئے کشتی اور جہاز رانی کے بعض
اصطلاحات بھی ہندی الاصل ہیں، مثلاً بارجہ و بیرجہ بیڑہ، دو بیج، ڈونگی، بلیج، بلیق،
(جہاز کا سقف)، ہوڑی چھوٹی کشتی، جوش، کشتی کا رستا، وغیرہ یہ الفاظ عرب سیاحوں کے
سفر ناموں میں عام طور سے مستعمل ہیں،

قبل از اسلام کچھ عرب تاجرون نے بحرین سے نکل کر بحر روم کے سواحل پر قیامت
اختیار کر لی تھی، انکو یہود، کنعانی اور آرامی اور یونانی فنیشین کہتے ہیں، تجارتی کاروبار کے
سبب اس قوم کو حافظہ کے استحکام اور اعانت کی ضرورت محسوس ہوئی، اطح فن کتابت کی
ایجاد کی انکو ضرورت محسوس ہوئی، انکے بحری راستہ کی مغربی منزل یونان تھی اور مشرقی
منزل ہندوستان، چنانچہ ان دونوں سروں پر انکی ایجاد نے حسن قبول حاصل کیا،

علمائے فن کتابت نے تمام دنیا کے خط اور طرز تحریر کو چار تقسیموں پر تقسیم کیا ہے،
خط یونانی یہ یورپ کے تمام خطوط کا پدر اعلیٰ ہے، عبری جس سے سامری وغیرہ پیدا ہوئی
مسند، جس سے سبائی و حمیری و حبشی خطوط نکلے ہیں، اور آرامی، آرامی سے چھ خط پیدا
ہوئے، ہندی، فارسی قدیم، عربی، تدمری، سریانی، بنطی، اس تفصیل سے واضح ہوگا
کہ ہندوستان قدیم نے علوم کی ابجد عربوں ہی سے سیکھی،

عرب و ہند کے سیاسی تعلقات کا آغاز براہ راست ہینن بلکہ ایرانیوں کی وساطت
ہوا، یہ تفصیل کا موقع ہینن، اجمالاً بیان کیا جاتا ہے کہ عرب اور ایران کی سیاسی
معرکہ آریوں کا ایک مدت سے سلسلہ جاری تھا، بنو شیبان ایرانیوں سے ہندوستان
لے تاج الادب، جلد ۱۰ صفحہ ۱۰ شائع کردہ جامعہ مصریہ (مصر کی یونیورسٹی)

سلام طلوع ہوا، اسلام کا معجزہ سمجھے یا بخت و اتفاق کا اثر کہنے کہ عربوں نے
 میں ایرانیوں کو شکست دی، چنانچہ اسی موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا
 انا اخصاف فارس سے لیا، حضرت ابوبکرؓ کے عہد خلافت میں انہیں شہانہ
 پر تاخت کی، اور ایران کی کمزوری کا اچھی طرح امتحان کر کے بارگاہ خلافت
 اطلاع دی، اور امداد کے لئے فوجیں طلب کیں، یہ پہلا دن تھا کہ مسلمان اور
 سیاسی تعلقات پیدا ہوئے،

عثمان کے عہد میں شہ میں ایرانیوں کا خاتمہ ہو گیا، ایران کی حکومت کی
 رہ سے اگر مل جاتی تھی، مسلمانوں کو خوف تھا کہ سندھ سے دریا کے راستہ سے
 بھینچگی اور براہ راست ادھر عرب خود مرکز پر حملہ ہو سکتا ہے، اس بنا پر
 ج کشتی کرنی پڑی، اسکے بعد حضرت علی اور امیر معاویہ کے زمانہ میں بھی یہاں
 تے رہے، لیکن مستقل اور پائدار فتح ولید کے عہد حکومت میں حاصل ہوئی
 رہا ہے کہ یہاں مسلمانوں کی آبادی خاصی قائم ہو گئی تھی، کیونکہ تاریخوں میں
 وجہ لکھی ہے کہ ہندوؤں نے مسلمان عورتوں کو زبردستی گھر میں ڈال لیا تھا
 عراق کا گورنر حجاج تھا، عورتوں نے حجاج کی دہائی پکاری، پرچہ نویسن
 خبر جب اسکو پہنچی تو اس ملک کی فتح اور اسلام کی عزت برقرار رکھنے کیلئے
 اور آخر محمد بن قاسم ثقفی اپنے اٹھارہ سال کے نوجوان بھتیجے کی سپہ سالاری میں
 فتح روانہ کی جس نے سندھ فتح کر لیا اور رفتہ رفتہ یہ دائرہ فتوحات متان پھیل گیا
 زمانہ میں مسلمانوں میں صرف دینی اور ادبی علوم رائج تھے، قرآن، تفسیر
 اور شعر و ادب، چنانچہ سندھ کے نو مسلموں نے ان فنون میں کامل دستگاہ

پیدا کی، رجال کی کتابوں میں سندھ کے متعدد علما اور محدثین کے نام ملتے ہیں، ابو مسر
 بیچ السندی سندھ کے ایک غلام زادہ تھے، اپنے آقاؤں کے ساتھ سندھ سے عرب گئے
 وہاں آزادی پائی، اور مدینہ منورہ میں سکونت اختیار کی، کچھ دنوں کے بعد لوگ سندھی
 بھول گئے اور مدنی یاد رہ گئے، چنانچہ ابو مسر بیچ مدنی کہلاتے ہیں، فن مغازی و میر میں
 و کمال پیدا کیا کہ امام الفن کہلائے، زبان سے سندیت نہ گئی تھی، عربی مخارج ٹھیک ادا
 نہیں کر سکتے تھے، تاہم شاگردوں کا ٹھٹھا لگا رہتا تھا، اسلئے میں جب وفات پائی تو خود خلیفہ
 ہارون رشید اس نو مسلم سندھی کے نماز جنازہ کا امام تھا،

ایک اور بزرگ رجاء السندی ہیں جو عرب کے بجائے ایران پھنچے اور اسفراینی
 ہو کر مشہور ہوئے، یہ فن حدیث کے بالکمال استاد تھے، مشہور محدث حاکم انکے حق میں کہتے
 ہیں رکن من ارکان الحدیث اور نہ صرف یہ خود بلکہ انکے خاندان میں اور بہت سے حفاظ حدیث
 پیدا ہوئے، اسلئے میں وفات پائی،

ابو عطار السندی ایک ادیب گذرا ہے جسکے فضل و کمال ادبی کا شاہد صرف یہ واقعہ
 کہ ابوتام نے حاسہ میں انکے عربی اشعار داخل کئے، سندھی بن شاہک ایک سندھی بغداد
 پھنچ کر بغداد کے پل پر فروکش ہوئے تھے، انکی نسل سے کشاجم پیدا ہوا جو عربی کا مشہور شاعر
 گذرا ہے، ابونصر فتح بن عبداللہ السندی، ایک سندھی غلام تھے، تعلیم پا کر نکلے تو الفقیہ
 المتکلم بن گئے، یہ ان بزرگوں کے حالات تھے جنہوں نے اپنا ملکی مذہب بدل دیا تھا، یہ
 لوگ جو اپنے مذہب پر قائم رہ کر مسلمانوں کے ساتھ علمی و تعلیمی کار و بار میں شریک ہوئے
 ہندوستان کے وہ پانچ چہہ اطباء بھی جنکے نام اور حالات ہماری علمی بزم کی پارنیہ داستان
 بن گئے ہیں، وہ یقیناً اسی سندھ کے تعلق سے بغداد کے دربار خلافت تک پہنچے تھے، ابن تیم

بہجہ نے سنسکرت کی بہت سی طبی اور فلسفی کتابوں کے نام گنائے ہیں جو ان کے
 زبان میں منتقل ہوئی ہیں، اس سے ہم کو یہ نتیجہ لکھنا چاہیے کہ یا تو مسلمانوں کی
 میں عربی زبان ہندوؤں کے علمی طبقہ تک پہنچ چکی تھی، یا مسلمان یہاں اگر
 مہارت حاصل کر چکے تھے، یا بیچ کی کڑی ان دونوں کے درمیان فارسی ہوگی
 یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی علمی سفارتیں اس زمانہ میں ہندوستان
 برہمنی نے ایک شخص کو ہندوستان بھیجا تھا کہ یہاں جو دو اہلین پیدا ہوتی ہیں
 لائے، نیز اہل ہند کے عقاید اور مذہب وغیرہ کی تفصیل لکھ کر لائے چنانچہ
 کے ہاتھ کی لکھی ہوئی اس رپورٹ کی ایک نقل ششمہ تک یعنی ابن ندیم کے
 تھی، اس تحریر پر سنہ کتابت ۲۴۹ھ مرقوم تھا، مرتضیٰ زیدی نے مل دھلتین
 کے ایک راجہ نے خلیفہ ہارون رشید کو لکھا تھا کہ اگر اسلام کا مذہب عقل و دلیل پر
 لو مناظرہ کے لئے بھیجا جائے، چنانچہ اولاً ایک فقیہ بھیجا گیا اس نے مناظرہ کے
 اصطلاحات سے لاعلمی ظاہر کی، وہ واپس آیا اور معمر بن عباد بغداد کا مشہور
 ن کے لئے نامزد ہوا، اس واقعہ سے یہ صریحی نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ یہاں
 سفہ نے ایک حد تک فروغ پالیا تھا،

کتاب البیان والتبیین میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ منکہ وغیرہ حکماء ہند
 نے، اُسے ابوالاشعث معمر نے دریافت کیا کہ اہل ہند کے نزدیک بلاغت کی
 یہ یاد ہے کہ اہل عرب زبان آوری اور بلاغت میں کیسکو اپنا حریف
 اُنھوں نے جواب دیا کہ ہمارے ہاں اس فن پر ایک رسالہ ہے لیکن
 یا نہیں کر سکتے، اور نہ ہم اس فن میں مہارت ہے، ابوالاشعث کا بیان ہے کہ

مجھ کو وہ رسالہ ملا، وہ لیکر میں مترجموں کے پاس گیا اور اُسے اُن کا ترجمہ کرایا تو اس میں یہ لکھا تھا
 اس کے بعد حافظ نے اس رسالہ کا خلاصہ نقل کیا ہے، یہ واقعہ بتاتا ہے کہ عربوں کی حکومت
 ہند کے زمانہ میں حاکم و محکوم کے علمی و تعلیمی تعلقات کیا تھے، سنسکرت سے عربی میں جو کتابیں
 ترجمہ کی گئیں وہ آجکل کے مترجمین کی طرح ناول اور قصہ کہانی کی کتابیں نہ تھیں، وہ مہتر
 علمی اور فلسفیانہ کتابیں تھیں، انگریزی زبان سو برس سے ہندوستان میں رائج ہے
 ہر صوبہ میں کالجوں اور اسکولوں کی تعداد گزشتہ زمانہ سے یقیناً زیادہ ہے، ہر سال جو طلبہ
 فارغ ہو کر نکلتے ہیں، ان کی تعداد ہزاروں تک ہر سال پہنچ جاتی ہے، تاہم انگریزی علوم کو
 اپنی مادری زبانوں میں منتقل کر نیکی ہمت نہیں پڑتی، اور ایک شوربرپا ہے کہ چارلی زبان
 میں انگریزی کے لئے اصطلاحات نہیں ملے، لیکن جو تعلیم عربوں کے عہد حکومت میں
 یہاں جاری تھی وہ اس لائق بنادیتی تھی کہ اپنی مادری زبان سے وہ غیروں کی زبان
 میں ترجمہ کر سکتے تھے، اور مسلمان اُن کے لئے اصطلاحات وضع کر سکتے تھے، طب، ہیئت،
 اور حساب یہ تین علوم سنسکرت سے عربی زبان میں منتقل کئے گئے، ان کے لئے سیکڑوں اصطلاحات
 کی ضرورت پڑی ہوگی، اب بھی سنسکرت کے چند اصطلاحی الفاظ عربی میں موجود ہیں جیسے
 اور اوج، یہ دونوں ریاضیات کی اصطلاحیں، جیب کی اصل جیوا اور اوج کی اوج ہے
 قبہ اُربین، اصطلاح ہیئت میں اس نقطہ کو کہتے ہیں، جو خط نصف النهار اور خط استوا کو
 تقاطع کرتا ہے، اس لفظ کی تالیف عجیب و غریب ہے، یہ لفظ اصل میں اُجین ہے جو صوبہ
 مالوہ کا مشہور شہر ہے، ہنجان ہند نے اس کو نقطہ تقاطع فرض کیا تھا، عربی میں اُجین اُزین
 ہو گیا بعد میں نقطہ اُڑ کر اُربین رہ گیا،

خلیفہ معتمد کے بعد حکومت عباسیہ میں ضعف آگیا اور یہ دور دراز علاقہ مکر خلافت

مسلانوں سے بہت مالوف اور ہمیشہ اُن سے مذہبی مناظرے کرتا رہتا ہے، ایک اور سیاح
مستان کی یہ حالت بتاتا ہے کہ یہاں ہندو مسلمانوں میں کوئی فرق نظر نہیں آتا، اب تک ہماری
علمی مجلسوں میں صرف بیرونی کا نام اس لحاظ سے ممتاز ہے کہ اس نے ہندوستان کو یہاں کے
علوم سیکھے، حالانکہ تاریخ میں اور بھی لوگ ایسے ملتے ہیں محمد بن اسماعیل تنوخی کی نسبت بن جواد
لکھتا ہے:

الذی دخل الى الهند وصد عنها بغل لب من یہ وہ شخص ہے جو ہندوستان گیا اور وہاں علم ہیئت کے عجیب
علم النجوم ومنہا حرکات الاقبال والادبار، وغیرہ مسائل لیکر واپس آیا بعد اسکے حرکت قبائل و ارباب کا سکھ ہے
بطلمیوس کی محبتی سے پہلے حکماء ہند کے ذریعہ سے کتاب سندھ پنچھی، سندھ ہند
سب زیادہ مقبول ہوئی، حکماء ہند سے یہ کتاب دو عرب نژاد عالموں نے ۵۸۰ھ میں
پڑی تھیں، ایک ابراہیم بن حبیب فزاری جو حضرت سمرہ بن جندب شہود صحابی کے خاندان
سے تھے، دوسرے یعقوب بن طارق، مولانا نے مرحوم نے اسی کانفرنس کے ایک اجلاس
سالانہ میں تراجم کا مضمون پیش کیا تھا اور صرف اُن کے نام لکھ کر رہ گئے، اور اُن کے انکاحال
کچھ نہ معلوم ہو سکا، لیکن اب کچھ تو بیرونی کی کتاب الہند اور کچھ سینور کرولینو جو اٹلی میں بارہوی
یونیورسٹی کا پروفیسر ہے، اسکے اس لکچر سے جو اس نے عربوں کے علم ہیئت پر مصر کی یونیورسٹی
میں عربی زبان میں دیا تھا، یہ عقدے تباہ کر دیے گئے،

(۱) پہلی کتاب سندھ جب کو غلطی سے متاخرین نے الہند لکھا ہے، اصل سنسکرت
نام برہمہ پیت سنبھانت ہے، قدیم علمائے عرب نے اسکا آخری جز سنبھانت لیکر سندھ
کر دیا، بعد کے لوگوں نے سندھ ہند پڑھ کر الہند کر دیا، یہ کتاب ۹۲۹ھ مطابق ۱۵۲۲ء
میں برہمہ پیت نے راجہ دیا گھر موکا کو لکھ کر پیش کی تھی یہی دیا گھر جو عربی کتابوں میں ملک فیض ہو گیا ہے

بلکہ بعد سلطان محمود کے حملوں تک سندھ اور ملتان کی اسلامی تاریخ تاریک
ن سیاح جو ہندوستان میں اکثر گزرتے رہتے تھے انکی زبانی معلوم ہوتا ہے کہ
ماستون پر منقسم ہو گیا تھا جنہیں کچھ ہندو تھیں، کچھ اسماعیلی تھیں، کچھ خالص
یہ نہایت امن وامان اور دوستانہ طریقہ سے زندگی بسر کرتی تھیں، سلطان
پر حملہ اہل میں اہلین اسماعیلیوں کے استیصال کے لئے شروع ہوا تھا،
ن ہند جو غزنوی حملوں سے پہلے ہندوستان آئے اور جنکے سفر نامے موجود

۲۲۵ھ اور الوند سیرانی ۲۲۲ھ یہ جنوبی دکن اور جزائر ہند سے گزرتے تھے
۲۲۵ھ میں ہندوستان آیا، ابواسحاق اصطرخمی ۲۲۲ھ میں اس ملک میں
بنوئی چوتھی صدی ہجری کے واسط میں چین ہو کر کشمیر، ملتان، سندھ اور
مدی کے آخرین بشاری مقدسی ہندوستان آیا، اُس نے ہندوستان کو
نعم کیا ہے، مکران، توران، سندھ، ملتان، قنوج، ہندوستان کا سب
ابوریحان بیرونی کی کتاب الہند میں ملتا ہے، اس نے پنجاب، اودھ
شہروں کے نام لکھے ہیں، انکا طول بلد اور عرض بلد بیان کیا ہے،
ب پاملی پتر (پٹنہ) اور مونگیر کا نام لیتا ہے، انکے علاوہ نیپال، سنگدھپ
بارٹینی ہالیہ کا ذکر کرتا ہے،

نے ملتان، منصورہ، کھنابت کے حالات لکھے ہیں، ایک سیاح جنوبی
کا ذکر کرتا ہے، جس نے عرب تاجرون او سیاحون کی مدد سے قرآن مجید کا
ن کرایا تھا، سعودی نے کھنابت کے ذکر میں لکھا ہے کہ یہاں کا راجہ

سلسلہ مکالمات برکے

از مولوی عبداللہ جلدی - ۱

ف۔ لیکن یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک نفس میں بمقابلہ دوسرے نفس کے تصور دگنی سرعت گزرتے ہوں
۱۔ بالکل ممکن ہے،

ف۔ تو یہ ثابت ہوا کہ کوئی جسم ایک شخص کے نزدیک جس رفتار سے حرکت کرتا ہے دوسرے کے
نزدیک اسکی دگنی قوت سے حرکت کرتا ہوگا دس علیٰ ہذا، اب اگر حرکت کا وجود حقیقی ہے تو
لازم آیا کہ ایک ہی جسم ایک ہی وقت میں نہایت سریع السیر بھی ہوگا اور بطی السیر بھی کیا میں
آپ کو کوئی استبعاد نہیں نظر آتا؟

۱۔ ہاں ہے تو ایسا ہی،

ف۔ اب صلابت کی باری آئی، اس عرض سے اگر کوئی ایسی شے مراد ہے جو ہمارے تجربہ
میں آئی ہی نہیں، تو اس پر سرے سے گفتگو کرنا ہی خارج از بحث ہے، البتہ اگر اس سے آپ سختی
یا مزاحمت مراد لیتے ہیں، تو یہ دونوں کھلی ہوئی محض اعتباری چیزیں ہیں، ایک ہی شے جسکی
قوت زیادہ ہے اسے نرم معلوم ہوگی اور جسکی طاقت کم ہے اسے سخت معلوم ہوگی، اور یہی حال
مزاحمت کا ہے،

۱۔ لیکن میری گزارش یہ ہے کہ مادہ جس مزاحمت کا نہیں بلکہ اسکی علت کا مستقر ہے،

ف۔ مگر یہ تو پیشتر ہی طے ہو چکا ہے کہ حسیات کے موجبات و علل کا براہ راست ادراک نہیں
ہو سکتا، اور اسلئے وہ محسوسات کے دائرہ سے خارج ہیں،

۱۔ ہاں یہ تو بیشک پہلے ہی طے ہو چکا تھا، معاف کیجیے گا میں اسوقت مضطرب سا رہا ہوں،
تخیلات و معتقدات سابقہ سے ایک ایک کر کے دست بردار ہونا پڑ رہا ہے،

سندھ ہانت کی تعلیم نہ صرف لہذا کے احاطہ علمی میں محدود رہی بلکہ مسلمانوں کی فیضان علم کے
آپسین تک پہنچی تھی، عبداللہ بن احمد قرطبی المتوفی ۳۸۰ھ ہندسہ و ہیئت کا امام تھا،
اسکی غلطیاں و کمائیں، اور اسکی تصحیح و ترمیم پر ایک رسالہ لکھا، ابن صاعد اندلسی نے
احمد کے اعتراضات کے جوابات دیے، اور سندھانت کے طریقہ کو صحیح بتایا،
اندلسی کی تصنیف طبقات الامم قرون وسطی کی علمی تاریخ ہے، جس میں تمام دنیا کی
علوم و فنون کی تاریخ لکھی ہے، ۱۲۰۰ھ مطابق سنہ ۱۸۰۰ء میں اس نے وفات
پائی تاریخ میں مسلمانوں نے جو کتابیں لکھی ہیں، کتاب الفہرست ابن النذیم کے بعد
ہر کوئی کتاب نہیں، اور باوجود اسکے کہ اسکے حوالہ اکثر عربی کتابوں میں آتے ہیں
اسلام میں اسکے صرف تین قلمی نسخے دستیاب ہوئے، ایک کتب خانہ لندن، دوسرا
ن، اور تیسرا دمشق کے ایک کتب فروش کے پاس ملا، اس تیسرے نسخہ کو
فروری کے بعد بیروت کے ایک عیسائی نے ۱۹۱۲ء میں شائع کیا چونکہ مولانا
مجم لکھتے وقت یہ کتاب عالم طبع میں نہیں آئی تھی، اسلئے اس مختصر تفصیل کے
نائب چند باتیں اور بڑا دینی ہیں، ابن صاعد لکھتا ہے کہ ہندوستان کی تصنیفات
سبب ہم اہل اندلس تک بہت کم پہنچی ہیں، صرف تین کتابیں پہنچی ہیں، ایک
ت و نجوم میں، دوسری موسیقی میں جسکا ہندی نام نافرا (۹) ہے، تیسری اخلاق میں
وم میں حساب النجاری یعنی علم ارقام اسی لئے اہل عرب انکو ارقام ہندیہ کہتے ہیں،
اہل یورپ تک یہ ارقام پہنچے، وہاں انکا نام ارقام عربیہ ہے،

بہم اس عہد میں پہنچے، جب عربوں کا آفتاب قبال ڈوب چکا تھا، ترکوں، مغلوں
دو شروع ہوا تھا، اب تک جو بیان کیا ہے وہ ہمارے مغلوں کا پہلا حصہ دوسرا حصہ اب شروع ہوتا ہے

شقی کے لئے اسپر غور کیجئے کہ اگر جسامت کا وجود حقیقی باطل ثابت ہو چکا ہو تو حرکت
میں کا تو آپ آپ ابطال لازم آتا ہے، انکے لئے کسی علیحدہ تردید کی کیا حاجت
ہیں، جسامت کی جب اصل ہی باطل ہوگئی تو فروع کمان باقی رہے۔
ت ہی کہ حکماء اعراض ثانویہ کے وجود سے انکار کے بعد اعراض اولیہ کے وجود پر
صر ہے؟ ان میں کوئی فارق تو ہوگا،

اسکا ذمہ دار تو ہوں نہیں کہ آپ کے حکماء کے خیالات کی توجیہ و تاویل کروں تاہم
ایک بات تو یہ آتی ہے کہ لذت و الم کا تعلق بہ مقابلہ آخر الذکر کے اول الذکر سے
مہم ہوتا ہے، اور لذت و الم کا وجود بدلتہ ذہنی ہی ہے، اسی لئے حکماء اس
جہک پڑے، کہ اعراض ثانویہ کا وجود محض ذہنی ہے، اور اولیہ کا خارجی گرمی
یہ چیزیں بظاہر زیادہ لذت انگیز و الم انگیز معلوم ہوتی ہیں بہ مقابلہ جسامت
کے۔ اسلئے ذہن قدرتی طور پر انکا وجود زیادہ آسانی سے بہ مقابلہ آخر الذکر کے
نی لینے کے لئے تیار رہتا ہے، یاد ہوگا کہ خود آپ بھی کچھ دیر ہوئے یہ فرما رہے تھے کہ
کا وجود محض ذہنی ہوتا ہے، اور حرارت شدید کا وجود خارج میں ہوتا ہے
کی بنا پر غالباً حکماء نے بھی یہ تفریق کی ہوگی، لیکن اس خیال کی غلطی واضح
و یہ معلوم ہو گیا کہ جس بہر حال جس ہوتا ہے، خواہ زیادہ پر لطف و الم انگیز ہو
م، اور جس جس ہی تو اسکا وجود محض ایک ذات حاسہ ہی میں ہو سکتا ہے،
نئی بات ابھی یہ خیال میں آئی ہے کہ جسامت مطلق و جسامت حسی
بی تو فرق کیا گیا ہے، ہم مختلف اجسام کو خرد و کلان خود اپنے جسم کے
ذہن میں اور اس سے نکلتا ہے کہ جو جسامتیں ہمارے تجربہ میں آتی ہیں انکا وجود

خارج میں نہیں بلکہ محض ہمارے شعور میں ہوتا ہے، لیکن اس سے یہ تو نہیں ثابت ہوتا کہ
جسامت مطلق جو خرد و کلان، اور اس جسم اور اس جسم سے علیحدہ اور متفرع کی ہوئی ایک
شے ہے، اسکا بھی وجود خارجی نہیں ہے، یہ حال حرکت کا ہے، مانا کہ تیزی و آہستگی ہمارے
نفس کی رفتار تصورات کے مطابقت میں ایک اضافی شے ہے، لیکن نفس حرکت مجرد
ہوئے متفرع کی ہوئی ایک شے ہے، اس کے وجود خارجی کا کیونکر بطلان ہو سکتا ہے؟
ف۔ مگر براہ کرم یہ تو فرمائیے کہ ایک جسامت کو دوسری جسامت سے یا ایک حرکت کو
دوسری سے ممتاز کرنیوالی کیا شے ہے؟ کیا وہ خردی و کلانی، سرعت و آہستگی، وضع محل،
نکل کے مختصات کے علاوہ کوئی اور شے ہو سکتی ہے؟
۱۔ اور تو کوئی نہیں ہو سکتی،

ف۔ اس بنا پر اگر ان اعراض کے خواص محسوس حذف کر دیئے جائیں تو یہ تمام عدلی
و مقداری اختلافات سے معرعی رہ جائیگی،

۲۔ بے شک و شبہ،

ف۔ یعنی امتداد مطلق و حرکت مطلق،

۲۔ جی۔

ف۔ لیکن یہ مسلم ہے کہ ہر وجود جزئی ہوتا ہے، ہر امتداد کلی یا حرکت کلی کا وجود کسی جوہر
مادی میں کیونکر ہو سکتا ہے؟

۲۔ اسکا غور کے بعد جواب دے سکتا ہوں،

ف۔ نہیں اسکا جواب ابھی بھی ممکن ہے، یہ تو آپ بتا ہی سکتے ہیں کہ فلان فلان تصور
آپ کے ذہن میں پیدا ہو سکتا ہے، اور فلان فلان نہیں، اب اس مسئلہ کا حصر آپ پر ہے،

ہی فرمائیے کہ آپ اپنے ذہن میں حرکت مطلق یا امتداد مطلق کا کوئی واضح تصور لیتے ہیں، یعنی ایسی حرکت و امتداد جو تمام تشخصات و تعینات سے پاک ہوئے یہاں تک کہ ان میں نہ کلان ہو نہ خورد، نہ سریع ہو نہ بطی، نہ مربع ہو نہ مدور، اگر آپ اپنے ذہن میں حرکت کو حذف کر نیکی بعد کسی حرکت محض یا امتداد محض کا تصور کر سکتے ہوں تو میں اندہ ہوتا ہوں، اور اگر آپ اسے ناممکن پاتے ہوں تو اب پھر میری رائے کو مانئے، بات یہ ہے کہ میرا ذہن ایسے تصور سے عاجز ہے،

سے بھی جانے دیجئے، کیا آپ اسپر قادر ہیں کہ حرکت و امتداد کے تصورات کو من ثانیہ کے تصورات سے بالکل علیحدہ کر سکتے ہیں؟

بہت آسان ہے، آخر اہل ریاضی کرتے ہی ہیں کہ حرکت و امتداد کو تمام سے علیحدہ کر کے مطلق ان پر بحث کرتے ہیں،

یکے خلط مبحث ہو، ایک شے تو یہ ہوئی کہ ہم نے انھیں اور صرف انہیں نفس سے قضایا و کلیات قائم کئے، یہ تو واقعی بہت آسان ہے، اس سے کیسے انکار ممکن خالی لفظ حرکت بول سکتا ہے، بغیر اسکے کہ اسکی نوعیت، مقامیت وغیرہ کا ہر شخص امتداد، کا لفظ کر سکتا ہے، بغیر اسکے کہ خوردی اور کلانی کی جانب اشارہ نہ یہ اور بات ہے، اور انکا نفس کے سامنے وضاحت کے ساتھ تصور کرنا اور

میں آخر الذکر شے کی بابت سوال کرتا ہوں، مجھے اصوات کے تلفظ سے

میں یہ دریافت کرتا ہوں کہ آیا فی الحقیقت نفس کے سامنے انکا تصور بھی ممکن ہے یا نہیں؟

۱۔ لیکن عقل مجرد کے بارہ میں آپ کا کیا خیال ہے، ممکن ہے کہ یہ تصورات مجرد اس میں پیدا ہو سکتے ہوں،

ف۔ مگر میرے ذہن میں تو سرے سے تصورات مجرد نہیں آتے، اسلئے آپ کی فرمودہ عقل مجرد کی اعانت بھی بیکار ہے، میں اسوقت اس سے قطع نظر کر کے کہ اس عقل مجرد اور اسکے موضوعات مثلاً خیر، عقل، خدا وغیرہ کی کیا ماہیت ہے، صرف یہ سیدھی سی بات جانتا ہوں کہ محسوسات کا ادراک یا توحاس کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے، اور یا تخیل انکی تصویر کشی کر سکتی ہے، اور چونکہ شکل و امتداد دونوں کا علم حواس کے ذریعہ سے ہو جاتا ہے اسلئے میں تو عقل مجرد کی کہیں گنجائش ہی نہیں پاتا ہوں، لیکن آپ بجائے خود ہی عذر فرمائیے کہ کیا آپ کسی شکل کا تصور بغیر اسکی مخصوص وضع، نوعیت وغیرہ اعراض محسوسہ کر سکتے ہیں؟

۱۔ (کچھ دیر سوچ کر) واقعی نہیں ہو سکتا ہے،

ف۔ پھر کیا آپکے خیال میں جس شے کا تصور ہی ناممکن ہے، وہ کبھی عملاً واقعہ ممکن ہو سکتی ہے؟

۱۔ نہیں، یہ تو نہیں ہو سکتا،

ف۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جس طرح شکل و امتداد کا تصور اعراض متعلقہ سے علیحدہ نہیں ہو سکتا اسی طرح واقعہ بھی کائنات میں انکا وجود اعراض سے الگ نہیں ہو سکتا،

۱۔ ان مقدمات تو اسی نتیجہ پر پہنچاتے ہیں،

ف۔ تو جن دلائل نے اعراض ثانیہ کا بطلان کیا تھا، وہی اعراض اولیہ کے بطلان کے لئے بھی کافی ہو گئے، اسکے علاوہ خود ہمارے حواس کا کیا فتویٰ ہے؟ حواس ہمیشہ ان اعراض کا یکجائی طور پر ادراک کرتے ہیں، یہ کبھی نہیں ہوتا کہ ہمارے ادراک میں محض حرکت یا محض شکل، بہ حذف خصوصیات آتی ہو،

اب آپ اس موضوع پر زیادہ نہ فرمائیے، میں پوری طور پر مطمئن ہو گیا ہوں۔
مخفی مخالطہ سے کام نہ لیا ہو کہ بلا استثناء جملہ اعراض محسوسہ کا وجود محض ذہنی
میں مجھے یہ خیال ہوتا ہے کہ دوران گفتگو میں بعض جگہ میں نے بغیر کافی غور کے
کے ساتھ آپ کے بعض دعاوی تسلیم کر لئے تھے،

تو اب ان اعتراضوں اور احتیاطیوں کی اصلاح فرمائیے، اور جو شکوک ذہن
کا کلف انہیں صاف کر لیے،

بڑی فروگزاشت تو مجھے یہ ہو گئی تھی کہ میں نے شے جس کے درمیان کافی فرق
ہوتا تھا جس کا بے شبہ وجود خارجی ناممکن ہے، لیکن یہ اسکا مستلزم نہیں کہ شے
رجی نہیں ہوتا،

سے آپ کی کیا مراد ہے؟ مدرک بالحواس یا کچھ اور؟
مدرک ہی،

اور مدرک براہ راست و معا ہوتا ہے؟

میں اور جس میں ماہ الامتیاز کیا ہے؟

نام ہے نفس مدرکہ کی ایک فعلیت کا، اور جسے ادراک کہا جاتا ہے وہ شے ہے
پر سرخی و زردی و کمانی دیتی ہے یہ رنگ شے ہوئی جو موجود فی الخارج ہے
جس ہوا، جسکا وجود ذہنی ہے،

کس سنبل کو کھ رہے ہیں؟ وہ جو آپ کی نظر کے سامنے ہے،

ن۔

ف۔ اس میں آپ کو رنگ، شکل، وجہ است کے سوا کچھ اور بھی نظر آتا ہے؟

۱۔ نہیں اور تو کچھ نہیں،

ف۔ تو آپ یہ کہیں گے کہ سرخی و زردی امتداد کی ہمزبان ہیں،

۱۔ بیشک، اور اسکے ساتھ یہ بھی کہ انکا ایک مستقل وجود ہے، ذات حاس سے

خارج کسی جوہر غیر مدرک میں،

ف۔ یہ تو ظاہر ہے کہ رنگ ہمارے پیش نظر سنبل میں موجود ہیں، اس سے بھی انکار نہیں کہ

اس پھول کا وجود ہمارے آپ کے ذہن سے خارج میں ممکن ہے، لیکن یہ کہنا کہ کسی تصویر یا

اجتماع تصورات کا مستقر خارج یا جوہر غیر مدرک ہے، ایک ایسا دعویٰ کرنا ہی جو بدیہی البطلان

ہے، اور یہ نتیجہ تو خود آپ کے مقدمات سے بھی نہیں نکلتا ہے، کیونکہ آپ کا تو صرف دعویٰ ہے کہ

جس سنبل پر آپ سرخی و زردی دیکھ رہے ہیں، نہ یہ کہ آپ اس جوہر غیر مدرک کو دیکھ رہے ہیں،

۱۔ آپ کو اصل موضوع سے ہٹ جانے میں خوب ملکہ ہے،

ف۔ اچھا آپ اس گفتگو کو خارج از بحث سمجھ رہے ہیں تو مجھے بھی اس پر کچھ اصرار نہیں پھر

اسی ص اور شے کی تفریق کو لیجئے، میں اگر آپ کا منشاء صحیح سمجھتا ہوں تو غالباً آپ برادر

دو اجزاء سے مرکب سمجھتے ہیں جن میں ایک نفس کی فعلیت ہی، اور ایک نہیں،

۱۔ یہ صحیح ہے،

ف۔ یہ فعلیت تو ظاہر ہے کہ کسی غیر مدرک مادہ میں ہو نہیں سکتی، البتہ وہ دوسرا جزو ممکن ہے

۱۔ جی ہاں،

ف۔ تو اگر کسی ادراک میں فعلیت نفس کا جزو شامل ہو تو ممکن ہے کہ وہ جوہر غیر مدرک

میں بھی پایا جاسکے،

ہاں ممکن تو ہے، مگر کوئی ادراک ایسا ہو ہی نہیں سکتا،

نفس اپنی حالت فاعلی میں کب ہوتا ہے؟

جب وہ کوئی شے کرتا ہے یا ختم کرتا ہے یا کسی قسم کا تغیر پیدا کرتا ہے،

لیکن کیا ان میں سے کوئی عمل بغیر ارادہ کے انجام پاسکتا ہے؟

ہیں،

معلوم ہوا کہ نفس اپنے ادراکات میں فاعل اسی وقت کہا جائیگا جب ارادہ کی

میں ہوگی،

صحیح ہے،

کہنے میں یہ پھول توڑ رہا ہوں، اور اس حیثیت سے فاعل ہوں، اسلئے کہ میرے

رکت میرے ارادہ کی معلول ہے، اسی طرح اسے ناک تک لیجانے میں بھی لیکن

ان دونوں عملوں میں کسی کو کچھ سکے ہیں؟

ہیں،

ک سے سانس لینے میں بھی فاعل ہوں، اسلئے کہ یہ بھی ارادہ کا نتیجہ ہے، لیکن

سے بھی نہ کہیں گے، اسلئے کہ اگر سو گنا اسی کا نام ہوتا تو جتنی مرتبہ میں سانس لیتا سو گنا،

ہشک ہے،

سو گنے کا عمل ان سب چیزوں کا نتیجہ ہے،

ہے،

لیکن قوت ارادی کا عمل تو ختم ہو چکا، اب بویا خوشبو جو کچھ محسوس ہوتی ہے، وہ خود بخود

رتی ہے، وہ عمل ارادی نہیں، اضطرابی ہے، کیونکہ یہی بات ہے؟

۱۔ ہاں ہے تو بیشک یہی بات۔

ف۔ اب دیکھنے کو لیجئے آنکھیں کھولنا یا بند کرنا یا انہیں ادھر ادھر گردش دینا ایک

عمل اختیاری ہے،

۱۔ کھلی ہوئی بات ہے،

ف۔ لیکن کیا یہ آپ کے اختیار میں ہے کہ اس پھول کو دیکھیں اور سفیدی کی بجائے

کسی اور رنگ کا ادراک کریں؟ کیا یہ ممکن ہے کہ آسمان کی طرف نظر کریں اور آفتاب کو

نہ دیکھیں؟ یا پھر روشنی و تاریکی کا وجود آپ کے ارادہ کا پابند ہے؟

۱۔ ان سوالات کا جواب تو یقیناً نفی میں ہے،

ف۔ تو ان سب صورتوں میں آپ کی حالت فاعلی نہیں بلکہ محض انفعالی ہوتی ہے،

۱۔ بیشک،

ف۔ اب یہ فرمائیے کہ دیکھنے کے کیا معنی ہیں؟ نور و لون کا ادراک کرنا؟ یا آنکھوں کو

کھولنا اور گردش دینا؟

۱۔ یقیناً نور و لون کا ادراک!

ف۔ تو جب نور و لون کے ادراک میں نفس کی حالت انفعالی رہی، تو وہ فعلیت کہاں

گئی، جسے آپ ہر حس کا لازمی عنصر قرار دے رہے تھے؟ اور جب فعلیت کا جزو رہا ہی نہیں

تو جیسا کہ آپ خود تسلیم کر چکے ہیں، یہ عمل ادراک ہر جوہر غیر مدبرک میں پایا جاسکتا ہے اور

یہ صاف اجتماع نقیضین ہے،

۱۔ ہاں اس سے تو انکار نہیں ہو سکتا،

ف۔ پھر آپ جوہر ادراک کی تحلیل جزو فاعلی و انفعالی میں کرتے ہیں، اور میں بھی یہی

ہنہن کہ بذات خود محال ہے بلکہ آپ کے اس دعوے کے بھی منافی ہے کہ ہنہن
ہے بالکل مختلف ایک شے ہوتی ہے،

پ زیادتی کر رہے ہیں، میرا مطلب یہ نہ تھا کہ امتداد کے نیچے مادہ کے پھیلاؤ کے
لفظی معنی لیجئے، زمین کی اصطلاح سے میری مراد جوہر ہی سے ہے،

آپ جوہر کی تشریح ہونا چاہتے ہیں، آپ یہ مانتے ہیں کہ یہ اعراض کو تکیہ دیئے ہوئے ہیں،

جو شے دوسرے کو تکیہ دیئے ہوئے ہیں اس میں امتداد کا پایا جانا لازمی ہے،

م کر لیا تو پھر وہی استبعادات لازم آتے ہیں جو ابھی گذر چکے ہیں،

نو وہی بات پکڑے چلے جاتے ہیں، یہ کونسا طریقہ تحقیق حق کا ہے،

اگر اس کا مفہوم غلط سمجھ رہا ہوں تو آپ اسکی تصحیح فرمائیے، میری تو اصل غرض

تو آپ سمجھے ہیں، وہ میری سمجھ میں بھی آجائے، خدا را آپ مجھے سمجھائیے تو آپ

ن کہ مادہ حامل اعراض ہے، میں یہ دریافت کرتا ہوں کہ اسکی کیا صورت ہے؟

بہ پر کہ جیسے ٹانگین حامل جسم ہوتی ہیں،

صاحب، یہ آپ پھر وہی لفظی معنی لینے لگے،

ش تو کر رہا ہوں کہ آپ مجھے معنی سمجھائیے، لفظی ہوں یا غیر لفظی،

دیکھئے میں دیر سے انتظار کر رہا ہوں،

ہے کہ خود میرے ہی ذہن میں کوئی صحیح مفہوم ہنہن آتا، میں پہلے سمجھتا تھا مادہ

س ہے۔ ایک بالکل صاف فقرہ ہے، لیکن اب جو غور کرتا ہوں تو یہ فقرہ

خود میرے لئے غیر مفہوم ہوتا جاتا ہے، مجھے اعتراف ہے کہ میں اس کے کوئی معنی ہنہن بتا سکتا،

ف۔ تو معلوم ہوا کہ آپ کے ذہن میں مادہ کا کوئی مفہوم سرے ہی سے ہنہن موجود ہی، نہ حقیقی

نہ اضافی، نہ اسکی ذات کا، اور نہ اعراض سے اس کے تعلقات کا،

۱۔ مجھے اقبال ہے،

ف۔ حالانکہ آپ نے دعویٰ کیا تھا کہ بغیر ایک حامل مادی کے فرض کئے اعراض کا وجود

بھی سمجھ میں ہنہن آ سکتا،

۱۔ ہاں کہا تو ضرور تھا،

ف۔ گویا اعراض کا وجود تسلیم کر نیلے آپ ایسی شے کا وجود فرض کرتے ہیں جو خود

غیر مفہوم و ناقابل تصور ہے،

۱۔ خیر ہنہن غلطی کو تو میں نے تسلیم کر لیا، لیکن کوئی نہ کوئی مغالطہ ہے ضرور اچھا ایک

بات ابھی خیال میں آئی ہے، آپ اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟ وہ یہ کہ اب تک جو ہم ہر

عرض کو فرداً فرداً لیتے رہے ہیں، یہ صحیح نہ تھا، اب میرا خیال یہ ہے کہ منفرداً کوئی عرض کا

وجود خارج میں مستقل ہنہن ہے، مثلاً رنگ کا وجود بغیر امتداد کے اور شکل کا وجود بغیر کسی

اور عرض محسوس کے ہنہن ہو سکتا، وغیرہ، لیکن چونکہ مختلف اعراض کے ملنے سے مجموعاً اشیاء

محسوسہ پیدا ہو جاتی ہیں، اسلئے یہ ممکن ہے کہ یہ اشیاء نفس سے خارج مستقل وجود رکھتی ہوں،

ف۔ اب مجھے یہ کتنا پڑتا ہے کہ یا تو آپ مذاق سے کام لے رہے ہیں یا آپ کا حافظہ

نہایت خراب واقع ہوا ہے، یہ سچ ہے کہ ہم نے گفتگو ہر عرض پر علیحدہ علیحدہ کی، لیکن نتائج ہمیشہ

یہ نکلے کہ اعراض کا سرے ہی سے کوئی وجود خارج ہنہن ہوتا، یہ کہیں سے بھی نتیجہ نہ نکلا کہ

ہر عرض کا منفرداً کوئی وجود خارج ہنہن ہوتا، شکل و حرکت پر گفتگو کرتے وقت بیشک

ہا کہ انکا وجود خارجی اسلئے ناممکن ہے کہ دیگر اعراض سے علاحدہ ہو کر انکا مستقل
بن بھی نہیں آسکتا، لیکن یہ صرف ایک دلیل تھی، اسکے علاوہ اور بھی متعدد
بن سے اعراض کا وجود خارجی منفرداً و مجموعاً یکسان باطل ہوتا تھا، لیکن خبر
سے قطع نظر کر کے اب میں اسکا فیصلہ صرف آپکے فتوے باطن پر مبنی رہا ہوں
یئے کہ آیا کسی مجموعہ اعراض، یا کسی محسوس شے کا وجود نفس سے علاحدہ و بے
مور میں آسکتا ہے؟

شرط ہے تو فیصلہ بہت ہی آسان ہے، اور تعجب ہے کہ آپ اسے مختلف فیہ
بن، درخت، مکان وغیرہ غرض ہر محسوس شے کا نفس سے علاحدہ و بے تعلق وجود
ہر شخص تصور کر سکتا ہے، اور کرتا ہے، خود میں بھی ان چیزوں کا اسی طرح تصور کر رہا ہوں
غیر مرنی شے کی رویت کر سکتے ہیں؟
صاف اجتماع نقیضین ہے،

اگر کوئی یہ دعوے کرے کہ وہ ایک ناقابل تصور شے کو تصور کر رہا ہے تو؟
اجتماع نقیضین کی اسی قدر بین مثال ہوگی،

تو جس درخت یا مکان کا آپ خیال کر رہے ہیں اسے آپ تصور کر رہے ہیں؟
ظاہر ہے اس میں پوچھنے کی کیا بات ہے،

بس شے کا آپ تصور کرتے ہیں وہ یقیناً ذہن میں ہوتی ہے،
ایک کہلی ہوئی بات ہی تصور کا وجود ہمیشہ ذہنی ہوتا ہے،

پس کس بل پر فرما رہے تھے کہ درخت و مکان تصور کردہ کا وجود نفس سے
بے تعلق ہے!

۱۔ ہاں یہ بیشک مجھے غلطی ہوئی، مگر ہنیں ذرا ٹھہریئے، میں سوچ لوں، اچھا اب
میں سمجھا، مجھے ایک عجیب پر لطف مغالطہ ہوا، میں اپنے ذہن کے سامنے ایک ایسے
درخت کو فرض کرنے لگا، جو انسان ایک میدان میں لگا ہوا ہے، اور جسے کوئی دیکھنے والا
نہیں، اور اسلئے اسکا وجود بالکل مستقل و ذاتی ہے، حالانکہ یہ بھول گیا کہ میں خود ہی جو
اسکا تصور کر رہا ہوں، لیکن اب مجھ پر یہ واضح ہو گیا کہ میرے اختیار میں صرف تصور ہے
میں زیادہ سے زیادہ اتنا ہی کر سکتا ہوں کہ اپنے ذہن میں کسی درخت، مکان، یا پہاڑ کا
تصور کر سکوں، اور اس سے یہ کسی طرح نہیں نکلتا کہ میں انکے مستقل و ذاتی وجود کا تصور
بھی کر سکتا ہوں،

ف۔ تو اب آپ نے بھی یہ تسلیم کر لیا کہ کسی محسوس و مادی شے کا نفس سے خارج میں
وجود ناقابل تصور ہے،
۱۔ جی بیشک،

ف۔ لیکن باوجود اسے ناقابل تصور کر لینے کے بھی ابھی آپ اسکے وجود واقعی سے
دست بردار ہونیکے لئے تیار نہیں!

۱۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اسکا جواب آپ کو کیا دون تاہم مجھے ابھی اس میں پس و پیش ضرور ہے
ایک بات یہی ہے کہ ہم اشیاء کو فاصلہ پر دیکھتے ہیں، کیا آپ کو اس سے انکار ہے؟ کیا
آپ کے نزدیک یہ حقیقت بھی مشتبہ ہے، کیا چاند اور ستارے ہمیں بہت فاصلہ پر دکھائی
دیتے ہیں؟ یہ علم تو براہ راست حواس سے ہوتا ہے،

ف۔ مگر یہ چیزیں تو خواب میں بھی دکھائی دیتی ہیں،
۱۔ اچھا، تو،

ی قدر فاصلہ پر؟

خواب کی شکلوں کا تو آپ محض وجود ذہنی سمجھتے ہونگے؟ یا وجود خارجی سمجھتے ہیں؟

ذہنی

حالت بیداری کے ظاہری فاصلوں کو کیوں قطعی سمجھتے ہیں؟ اس بیداری کی حالت یکسان ہے،

مگر اس سے یہ معلوم ہوا کہ جو اس میں دھوکا دیتے ہیں،

یہ نتیجہ تو نہیں نکلتا، جو اس سے تو صرف ہمیں براہ راست ایک شے کا اور اک

س، جو اس یا عقل تو ہمیں کبھی نہیں بتاتے کہ اس کا وجود نفس سے خارج ہے

طاعت سے ہم صرف بعض جسامت سے متاثر ہوتے ہیں، مثلاً رنگ، روشنی

یہ چیزیں آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ نفس سے خارج ہیں نہیں،

بے مگر اسی کے ساتھ ہی باصرہ سے ہمیں ہر شے کی خارجیت یا درمیانی

علم ہوتا ہے،

صلہ پر رکھی ہوئی چیز کی جانب جب آپ پڑھتے ہیں تو اس کی شکل، قد و قامت

معلوم ہوتا رہتا ہے، یا وہ بدستور ایک ہی حالت پر رہتی ہیں!

ہوتا رہتا ہے،

پتے تسلیم کر لیا کہ راستہ بہر کے بعد دیگرے مختلف شیاؤں کی سلسلہ آپ کے سامنے

معلوم ہوا کہ باصرہ یہ نہیں بتاتا کہ فلان شے مرنی، جس کا آپ براہ راست اور اک کے ہیں

صلہ پر وجود ہے، اور جب آپ درمیانی مسافت طے کر لینگے تو اس سے ملاتی ہونگے،

ابو مسلم صفہانی

اور

اس کی تفسیر

نام و نسب | محمد نام، ابو مسلم کنیت، سلسلہ نسب میں اختلاف ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ ان کا نام محمد بن بکر تھا، امام رازی نے بھی اس کو اختیار کیا ہے، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ ان کا نام محمد بن علی بن مہر زوتھا، لیکن ہمارے نزدیک یہ درست نہیں، معتزلہ میں محمد بن علی اصفہانی ایک اور مفسر گذرا ہے، اس کی کنیت بھی ابو مسلم تھی، ادیب بھی تھا تفسیر الاصفہانی القیم کے نام سے ایک تفسیر لکھی تھی، ۳۵۰ھ میں فوت ہوا، غالباً نام اور وطن کے اتحاد اور اوصاف کی یگانگت سے لوگوں کو شبہ ہوا اور فرق و امتیاز کے بجائے دونوں کو ایک سمجھ لیا گیا، حالانکہ ان میں تقریباً ایک صدی کا تقدم اور تاخر حائل ہے،

تفسیر کبیر میں ایک مقام پر ان کا نام ابو مسلم بن یحییٰ اصفہانی آیا ہے، لیکن ہمارے خیال میں یحییٰ بکر کی تصحیف ہے،

ابو مسلم ۲۵۲ھ میں بمقام اصفہان پیدا ہوئے، والدین اور خاندان کے حالات نامعلوم ہیں، خود ابو مسلم کے ابتدائی حالات بھی معلوم نہیں، کس کو خیال تھا کہ یہ مولود سعید اپنے خاندان کے ساتھ خود اصفہان کے لئے بھی مایہ فخر و ناز ثابت ہوگا، ابو مسلم کے اجداد کی نسبت اس قدر پتہ چلتا ہے کہ خلفائے بغداد کے کاتب (میرنشی) تھے، علی بن حمزہ اصفہانی نے ابو مسلم کا جو مرتبہ لکھا ہے، اس میں بیت الکتابۃ، کا لفظ استعمال کیا ہے، ابو مسلم کو خود بھی

۱۰ کشف الظنون صفحہ ۳۰۶ جلد ۱، ۵ تفسیر کبیر صفحہ ۲۹۲ جلد ۱

مقب سے شہرت حاصل تھی،

بسیا کہ اس وقت کا عام دستور تھا، ابو مسلم کی تعلیم پر خاص توجہ کی گئی، یہ اسلام کے حکام کا زمانہ تھا، وسعت حدود کے لحاظ سے اسلام کی سلطنت ترک و تاتار سے ایک پھیلی ہوئی تھی، شہنشاہانہ اقتدار کا یہ عالم تھا کہ بغداد کے ایک سلب اللہیہ ستانہ پر دلم و بلوچ کے سر جھکتے تھے، علمی حیثیت سے بھی خلافت عباسیہ اور اسلام کا شباب تھا، فقہ و حدیث نے مستقل علوم کی شکل اختیار کر لی تھی، منطق و کثافت میں باریاب ہو چکے تھے، اور علوم کی تدوین و ترتیب سے بھی لوگوں نے کر لی تھی، شہروں شہروں اور گاؤں گاؤں میں مدرسے اور مکتب کھلے، معظمہ اور مدینہ منورہ کے ساتھ دوسرے شہر بھی دارالعلوم بننے کے مستحق تھے، اصفہان کو عرب سے دور تھا، تاہم علوم اسلامیہ کی وہاں بھی فراوانی تھی، علماء و فضلاء کی جتنی کثرت تھی، دوسرے مقامات میں نہ تھی، حمزہ نے ان ملک الارض کا مشہور مصنف ہے، تاج اصفہان میں ان علماء کے تحریر کے رہیں،

ابو مسلم بن مسلم سے فارغ ہو کر اصفہان میں خلیفہ مقتدر کے عامل مقرر ہوئے، فارس کے بھی امیر رہے تھے، ان دونوں مقامات میں میرنشی کی خدمت تھی، چنانچہ یا قوت نے لکھا ہے،

بہان و عامل فارس للمقتدر وہ اصفہان اور فارس میں خلیفہ مقتدر کے عامل

لے امرہ، ترجمہ الادب صفحہ ۲۲ جلد ۲ تھے اور میرنشی کی خدمت بھی انکے متعلق تھی،

میں ابن ابی البغل، اصفہان کے خراج اور ضیاع کے دفاتر کا افسر

مقرر ہوا، اس نے ابو مسلم کو بغداد سے لکھا کہ آپ کے متعلق ضیاع کا دفتر ہے، اصفہان آیا تو یہ وعدہ پورا کیا اور اپنی نیابت دی، انہیں دونوں ابو علی محمد بن احمد بن رستم نے انتقال کیا تو ابو مسلم کو انکی خدمت سپرد ہوئی، یہ شوال ۲۱۱ھ کا واقعہ ہے، خلیفہ مقتدر کے زمانہ میں، نظام سلطنت میں جو ابتری تھی، اسکا یہ حال تھا کہ خود ارکان خلافت متزلزل تھے، قاہرہ تخت نشین ہوا تو دلیمیوں کا ایک طوفان اُمنڈ آیا جس نے خلافت عباسیہ کی بنیادیں ہلا دیں، ۳۲۲ھ میں علی بن بویہ ۵۰۰ سوار لیکر اصفہان چھپا، مظفر بن قوت نے جو اصفہان کے والی تھے، پانچ ہزار سوار لیکر مقابلہ کیا لیکن شکست کھائی، ابن بویہ پندرہ ذیقعدہ کو شہر میں داخل ہوا، اور مظفر ابو مسلم دونوں کو معزول کر دیا،

ابو مسلم کو زمانہ پیری میں ہی نہایت سخت صدمہ ہوا تھا، چنانچہ ابوالشعث قمی کہ فارسی میں چند اشعار لکھے جنکا عربی ترجمہ یہ ہے،

| | |
|---------------------------------------|---|
| یا للشباب وغصنه النضر | والعیش فی ایامہ الزھر |
| ہاے شباب اور اسکی سرسبز شاخیں! | اور اُسے وہ روشن و درخشان عیش |
| لودا ہر لی عہد المتاع بہ | وامنت فیہ حوادث الدھر |
| کاش میں ہمیشہ اس سے متمتع | اور آفات زمانہ سے مطمئن رہتا، |
| لکنہ لی معقب ہر ما | وہو النذیر بآخر العمر |
| لیکن وہ پیری کو میرے پیچھے چھوڑ گیا | اور اب وہ عمر کے تمام ہونیکے ہلکی دیتا ہے |
| ابو معمر کے متعلق حسب ذیل اشعار لکھے، | |

هل انت مبلغ هذه القائد البطل

عنی مقالۃ طب عنیر ذی خطر

کیا اس دلیر افسر کو میری یہ سحر انگن گفتگو چھپاؤ گے جو کسی پریشان دماغ سے نہیں نکلی

خطا ت قرطاساً عمدت له فانت فی رمی فتلبی من بنی ثعل
 شاعر خطا گر کیا تا تو میرے دل پر قیناً خطا نہیں کیا اور اس لحاظ سے تم خذلان ثعلب سے بھڑکنا شروع کرنا نہیں
 تم جب تک اپنے عہدہ پر رہے، نہایت قابلیت اور استعداد سے اپنے فرائض
 تھے، وزیر ابوالحسن علی بن عیسیٰ بن داؤد بن جراح اُسے نہایت خوش تھا اکثر
 رہتا اور ملاقات کی تمنا کرتا تھا،

اسلم اب ۶۸ برس کے قریب تھے، آفات ارضی و سماوی نے انکو اور بھی
 ۳۲۲ھ میں حکومت سے معزول ہوئے تو زندگی کی گھڑیاں بھی ختم ہو گئیں
 یہ معلوم نہیں، حمزہ نے تاریخ اصفہان میں لکھا ہے کہ ۳۲۲ھ کے اختتام پر انتقال
 کی موت جس زمانہ میں ہوئی وہ اسقدر پر آشوب تھا کہ لوگوں کو خود اپنی جانوں کے
 تھے، اس بنا پر شہر میں ماتی جلسے نہ ہو سکے، تاہم علی بن حمزہ بن عمار کے نہایت
 مہاجر جو ہم بھی بطور یادگار درج کرتے ہیں،

ثی بن بحر محمد ا فقلت لہم ردوا فوادى واسمعوا
 لے کہا کہ محمد بن بحر کا مشیہ کیوں نہیں کہتے ہیں جواب یا اچھا پہلے میرا گلا سا دل لیں اور پھر سنو
 القول من طار قلبہ جریحاً قریحاً بالمصائب یفترع
 شخص کا قلب مجروح اور گمائل ہو کر اڑ گیا ہو وہ گفتگو کیونکر کر سکتا ہے،
 منہ الفہ و خلیلہ فلیس لہ الا الے البعث مرجع
 جسکا نہایت گہرا دوت چھوٹ گیا اور جسکی ملاقات کی محشر کے سوا کہیں امید
 فی الاوفیاء المخلص ومن حیز فی سربا لہ الفضل اجمع
 جو نہایت وفادار دوست ہو اور تمام فضائل کا جامع ہو

وغرب ذکاء واقدم مثل حمرة وطبع به العصب المہند یطبع
 اور عجیب غریب روشن ذکاء وت والا ہو اور ایسی طبیعت ہو جسپر تیغ ہندی بھی تیز کجائے
 ومن کان من بیت الکتابۃ فی الذری وذا منطق فی الحفل لا یتتعم
 اور جو دنیا میں کتابت گھرانہ سے ہو اور محفل میں غیب بولتا ہو اور کبھی نہ ہٹتا ہو
 دوسرا مشیہ بھی انہیں کا ہے اور وہ یہ ہے،

وقد کنت ارجوانہ حین یلتقی یفرج عنی او یجبد لی صبرا
 فلما التقی واسود عارض وجہہ نقول لے البلوی بواحدۃ عشر ا

فضل و کمال علمی حیثیت سے ابوسلم کا پایہ عظمت نہایت بلند ہے، مصنفین رجال نہایت
 شاندار یہی یہ میں انکا تذکرہ کرتے ہیں، علامہ ابن الندیم نے انکا تذکرہ لکھا ہے، جس میں
 یہ الفاظ ہیں،

کان کا تبا متز سلا بلیغاً متکلماً جہدا وہ ادیب، بلیغ، متکلم اور مناظر تھا

محمد بن زید داعی کے الفاظ حسب ذیل ہیں،

العالم بالتفسیر و بغیرہ من صنوف العلم وہ تفسیر اور دیگر مختلف علوم میں کمال رکھتا تھا،
 ابوسلم نے چند کتابیں لکھی ہیں، جنکے نام ابن الندیم اور حمزہ کے قول کے مطابق ہیں،
 (۱) کتاب جامع التاویل لمکرم التنزیل (۲) کتاب الناسخ والمنسوخ،
 (۳) رسائل ابوسلم، (۴) علم نخب میں ایک کتاب،

یہ تمام کتابیں آج ناپید ہیں، جامع التاویل قرآن مجید کی تفسیر تھی، اور چودہ
 جلدوں میں تھی، حمزہ نے اسکا نام شرح التاویل لکھا ہے، اور ہم آج اسکے متعلق کچھ لکھنا چاہتے ہیں،

۱۵ کتاب لغت صفحہ ۱۳۶، ۱۵ کشف الطون جلد ۱ صفحہ ۳۶

تفسیر کی اشاعت میں خاص کوشش کی تھی اور اتنی روایتیں بیان کی ہیں کہ مالاخصی کثرتاً کسی شخص نے انکی تمام روایتوں کو تفسیر ابن عباس کے نام سے جمع کیا ہے اور یہ مجموعہ مصر میں چھپ گیا ہے، اس کتاب میں اگرچہ عام صحابہ کی طرح زیادہ تر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایتیں ہیں تاہم بعض مقامات میں خود ابن عباس کی تفسیر بھی موجود ہے،

تابعین کے عہد میں تفسیر کا سلسلہ اسی طرح چلتا رہا، تبع تابعین کو اس فن کی تدوین و ترتیب کی ضرورت محسوس ہوئی، چنانچہ سفیان بن عیینہ، وکیع بن جراح، شعبہ، یزید بن ہارون وغیرہ نے صحابہ اور تابعین کے اقوال کتابوں کی صورت میں جمع کئے، اور یہیں سے فن تفسیر کی بنیاد پڑی، اسکے بعد طرق روایت میں وسعت پیدا ہوئی، جس سے یہ فن ضخیم کتابوں میں منتقل ہو گیا، علی بن طلحہ، مفضل، طبری، ابن ابی حاتم، ابن ماجہ، حاکم، ابن مرددہ وغیرہ کی تفسیریں اسی شجرہ طیبہ کے برگ و بار ہیں، لیکن اب تک یہ تمام کتابیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ، اور تابعین کی راویوں کا مجموعہ ہیں، اور ان میں نہایت سادہ اور صاف طریقہ کلام الہی کی تفسیر تھی،

اسلام کے ابتدائی زمانہ میں جس طرح تیغ و خنجر کشور کشا تھے، قوت تخیل بھی فلک پیمانی تھی، چنانچہ خوارج، شیعہ، قدریہ اور دوسرے فرقے اسی زمانہ میں پیدا ہوئے، قدریوں میں ایک جماعت معتزلہ کے نام سے ظاہر ہوئی، جو ابتداء اسلام کے لئے اگرچہ مایوس تھی، لیکن جیسے جیسے زمانہ پیچھے بڑھتا دو لون میں چولی دامن کا ساتھ ہوتا گیا،

۱۔ یہ تمام مضمون حسب ذیل کتابوں سے ماخوذ ہے، مقدمہ ابن خلدون بحث علوم القرآن، کشف الظنون صفحہ ۲۹۹ و ۳۰۰ جلد ۱، و مفتاح السعادة بحث علم تفسیر القرآن جلد ۱،

۲۔ اسلام کی سیرۂ صد سالہ تاریخ میں اگرچہ فن تفسیر میں نہایت ضخیم کتابیں اور مختلف عنوانوں کے تحت میں لکھی گئیں، مثلاً ابن جریر طبری المتوفی ۳۴۰ھ تفسیر لکھی جس کا یہ انداز تھا کہ تمام واقعات سند متصل سے بیان کئے گئے تھے، متوفی ۳۹۰ھ نے ۱۰ جلدوں میں، ابن کثیر متوفی ۷۷۵ھ نے ۱۰ جلدوں میں، سبط بن جوزی متوفی ۸۵۰ھ نے ۲۰ جلدوں میں تفسیریں تحریر کیں، ابن نقیب ۸۵۰ھ نے ایک تفسیر لکھی، جس کا نام التخریر والتجہیر تھا، ۵۰ جلدوں سے زیادہ تھی، شعرائی کہتے ہیں،

ما طالعت اوسع منه میں نے اس سے زیادہ وسیع کتاب نہیں دیکھی، می المتوفی ۸۵۰ھ نے اس سے بھی ضخیم تفسیر کی تھی، ۲۰ جلدوں میں تھی، اور میں تمام ہوئی تھی، تاہم یہ تمام خصوصیات زیادہ تر متاخرین کے دور سے متعلق ہیں انکا کہیں نام و نشان تک نہ تھا،

۳۔ کی ابتداء اگرچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے عہد میں ہو چکی تھی تاہم اس دائرہ صرف نقل و روایت تک محدود تھا، صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھے، اسکو اپنے شاگردوں تک پہنچا دیتے تھے، اور یہیں پر انکا کام ختم ہو جاتا، سرین کی ایک جماعت تھی، مثلاً خلفاء اربعہ، ابن مسعود، ابی بن کعب، انس بن مالک، ثوبان، ابو ہریرہ، ابو موسیٰ اشعری، لیکن ان میں بھی حضرت ابن عباس ان امتیاز حاصل تھا، آنحضرت نے انکے متعلق دعا فرمائی تھی کہ

۴۔ علمہ تاویل القرآن خلیا اسکو قرآن کی تاویل سکھادے، کی زبان سے انکو ترجمان القرآن کا لقب مل چکا تھا، اسکے علاوہ انھوں نے

آن دماون کے زمانہ میں علوم حکمت کے جو عربی ترجمے ہوئے تھے مسلمانوں کے
نے بہت جلد انکو عام رواج دیدیا تھا، اور متکلمین کی بدولت تیسری صدی
تصنیفات پیدا ہو چکی تھیں، لیکن قرآن مجید کی کوئی مفصل تفسیر اس اصول پر
دنہ تھی کہ قرآن میں جو کچھ ہے عقل کے موافق ہے، اور دلائل عقلیہ سے ثابت
ت کو چوتھی صدی کے چند مشہور علماء نے پورا کیا جو اسی فرقہ اعتزال سے
تھے، کعبی التونی سلمہ نے ۱۲ جلدوں میں ایک تفسیر لکھی جو اپنے موضوع کے
نئی اور پہلی کتاب تھی،

میں بھی کعبی کے مبصر تھے، چنانچہ انھوں نے بھی اسی اصول پر ایک تفسیر لکھی جو ۱۲
تھی، اور کعبی کی تفسیر سے بہت بہتر تھی، یہ تفسیر اب موجود نہیں، امام رازی نے
جا بجا اس سے ابوسلم کے اقوال نقل کئے ہیں، اور بیشتر مقامات پر انکی تائید کی
مصرین کے نزدیک لعل و گہر سے بھی گران تر ہیں اور موجودہ زمانہ میں اس
رون کی شدید ضرورت ہے، حضرت الاستاذ مولانا السید سلیمان الزیدی کے
مطابق ہم نے انکو ایک کتاب کی صورت میں جمع کیا ہے، متن کی تصحیح کی
بن اہل یورپ کے طرز پر ابجدی فہرستیں لگائی ہیں، اور مقدمہ لکھا ہے، اور اب
صنفین کی طرف سے عنقریب پریس میں جانوالی ہے،

باب ابوسلم کی تفسیر کبیر کا نہایت عمدہ انتخاب ہے، کیونکہ اس میں صرف وہی
جو کسی حیثیت سے خاص اہمیت رکھتے تھے، اور خاص ابوسلم کے دماغ کے
تھے، خدا امام رازی کو جزائے خیر دے جنکی بدولت آج ہم اس سعادت
بہرہ اندوز ہو سکے،

ابوسلم کی تفسیر میں چند باتیں لحاظ کے قابل ہیں،

(۱) - وہ قرآن کی خود قرآن سے تاویل کرتے ہیں، اور اسکے مقابلہ میں وہ اپنے
مذہب (اعتزال) کی بھی پروا نہیں کرتے، ایشیائین مذہب کے لفظ سے زیادہ کوئی چیز
پر اثر نہیں، قوموں کی تاریخ بدلتی ہے، عادات و اطوار میں انقلاب ہو جاتا ہے رسم
و رواج متغیر ہو جاتے ہیں لیکن مذہب اپنی اسی آب و تاب اور اسی آن بان سے
قائم رہتا ہے، اسلام میں بھی مقلدین کا یہی حال ہے، قرآن مجید اور امام کے قول میں
تعارض ہوتا ہے تو قرآن کو کھینچ کر امام کے قول کے مطابق کر دیتے ہیں، اور یہ دہر
کچھ آج سے نہیں بلکہ قدیم زمانہ سے پھیلی ہوئی ہے، چنانچہ امام رازی نے اپنے استاد کے
زبانی اسکو ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

قال شيخنا ومولانا خاتمة المحققين والعلماء في عصره رحمته الله فرماتے ہیں کہ میں نے چند مقلد علماء کے سامنے
قد شاهدت جماعة من مقلدة الفقهاء قرأت عليهم آيات كثيرة کچھ آیتیں پڑھیں جو انکے مذہب کے خلاف پڑتی تھیں
من كتاب الله تعالى في بعض المسأوكات من اهلهم بخلافه تو ان لوگوں نے آیتوں پر توجہ تک نہ کی اور
تلك الآيات فلم يقبلوا تلك الآيات ولم يلتفتوا اليها میری طرف تعجب سے دیکھتے رہے کہ جب
وبقوانيتهم التي كالمتعجب يعني كيف يمكن ہمارے سلف سے اسکے خلاف روایتیں موجود
العمل بطواهر هذه الآيات مع ان الرأية ہیں تو پھر بہلا ان آیتوں کے ظاہری معنی پر
عن سلفنا وردت على خلافها ولو تأملت کیونکر عمل ہو سکتا ہے، اسکے بعد امام فرماتے ہیں کہ
حق التأمل وجدت هذا الداء ساريا في عروق غور سے دیکھو تو یہ مرض اکثر اشخاص کے رگ و پے
الاکثرين من اهل الدنيا (تفسیر کبیر ص ۶۲۳ ج ۲) میں سرایت کر گیا ہے،

(۲) معتزلہ کا نیکہ کلام تھا کہ مثلاً خدا اگر فلان بات کرے تو وہ سفیہ اور قابل مذمت ہوگا

ہمارے نزدیک ستر پاگستاخی اور حماقت ہے، لیکن معتزلہ کا جزو ایمان تھا، حد تک صحیح بھی تھا، لیکن ہر چیز جو معنایاً صحیح ہو اسکا لفظوں میں ادا کرنا نہیں، یہ سب کو معلوم ہے کہ تمام اجسام خدا نے پیدا کئے ہیں، لیکن با این ہمہ خدا کو اسے اور بندوں کا خالق کہہ کر مخاطب کرنا قطعاً ناجائز ہے، معتزلہ میں ابو مسلم الفاظ سے محترزمین، اور خدا کا ذکر تعظیمی الفاظ کے ساتھ کرتے ہیں،

مگر قرآن مجید میں نسخ کے قائل نہیں، اور یہ وہ خیال ہے جس میں وہ تمام ائمہ سے اس آیتوں میں مفسرین کے نزدیک نسخ ثابت ہے، ابو مسلم اسکی تاویل کرتے ہیں کہ ہم کی تاویلین اکثر صحیح ہوتی ہیں، امام رازی اگرچہ نسخ کے منکر نہیں، تاہم متعدد نسخوں نے بھی نسخ سے انکار کیا ہے،

انہ تفسیر کرتے ہیں اور خزانہ غیب سے ایسے درشا ہوا رنگاتے ہیں جو بہت دستیاب ہو سکتے ہیں، مفسرین کی جماعت میں امام رازی اس نعمت سے مشرف تھے، موجودہ زمانہ میں بھی مولانا حمید الدین اس دولت مالا مال ہیں، اس کے منکر نہیں، قرآن مجید میں جہاں کہیں کسی معجزہ یا خرق عادت کا بالقرینہ ابو مسلم اسکو آتنا صدقنا کہتے ہیں،

تمام باتوں کے بعد اب ہم کو ابو مسلم کی تفسیر پر توجہ کرنا چاہیے،

مجددین جنت کا لفظ سیکڑوں جگہ آیا ہے، اور اسکے معنی مفسرین نے مختلف سورہ بقرہ میں حضرت آدم کا قصہ مذکور ہے، اور وہاں بھی اس لفظ کے معنی ہے، جہائی نے کہ معتزلہ کے ایک شاخ کا امام ہے یہ معنی لئے ہیں کہ یہ

جنت ساتویں آسمان پر تھی، حضرت آدم جب شیطان کے کہنے میں آگئے تو پہلے فلک اول، اور پھر زمین پر اتارے گئے، لیکن یہ معنی قرآن سے ثابت نہیں، دوسرے گروہ یعنی جہود کی رائے ہے کہ یہ وہی جنت ہے جو مسلمانوں کا دار الثواب ہے، تیسرا فرقہ ان سب الگ ہے، اسکے نزدیک ان معنی میں سے ایک بھی صحیح نہیں، ابو مسلم اصفہانی کا خیال ہے کہ یہ جنت زمین پر تھی، اور اہبطوا، اس کے معنی وہی ہیں جو اہبطوا مصر کے ہیں، یعنی انتقال مکانی، ابو مسلم نے اس پر چھ دلیلین قائم کی ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ انکا مخالفین کے پاس کوئی جواب نہیں، وہ دلیلین یہ ہیں،

(۱) اگر یہ جنت وہی تھی جو دار الثواب ہے تو یقیناً جنتہ الخلد تھی، اور اگر آدم وہاں موجود تو انکا ابلیس کے اس قول ہل ادلت علی شجرۃ الخلد و ملک ابلیس سے دھوکا کھانا ممکن تھا، اسی طرح شیطان کا یہ قول بھی غلط تھا مانہا کما ربکما عن ہذا الشجرۃ الا ان تکون ملکین او تکون من الخلدین،

(۲) جنت الخلد میں جا کر وہاں سے واپس ہونا محال ہے خدا فرماتا ہے وما ھما ھما ھما جین (۳) ابلیس نے جب سجدہ کرنے سے روگردانی کی تھی تو اسی وقت ملعون ہو چکا تھا، پھر اب وہ خدا کے نارضا مندی کے باوجود جنت الخلد میں کیونکر جاسکتا تھا؟

(۴) جس جنت کو دار الثواب کہتے ہیں اسکی چیزوں کو فنا نہیں، قرآن مجید میں ہٹی اکلمھا دائر وظلمھا، واما الذین سعدوا ففی الجنة الی عطاء غیر عجز و ذاب اگر یہ جنت وہی ہے جو دار الثواب ہے تو اسکو فنا ہونا چاہیے، حالانکہ آیت ذیل کے بموجب فنا ہو جائیگی، کل شئی ھا لک الا وجھہ، اسی طرح حضرت آدم کو نہ اس سے نکلنے کی ضرورت تھی اور نہ عیش و مسرت کا خاتمہ ہونا چاہیے تھا، حالانکہ یہ دونوں باتیں ظہور میں آئیں،

عالم ستر پا عمل ہے اس بنا پر کسی چیز کو ابتداء ہی سے تکلیف و عمل سے آزاد
لو جنبۃ الخلد میں رکنا مصلحت خداوندی (قانون قدرت) کے خلاف ہے
خس نے عمل بالکل نہیں کیا اسکو عالمین کی جزا کیونکر مل سکتی ہے اس کے علاوہ
ن کو چھوڑ نہیں دیتا، بلکہ ترغیب و ترہیب اور وعید و وعده سے کام لیتا رہتا ہے
آدم کا زمین پر پیدا ہونا ایک مسلم مسئلہ ہے اور اس قصہ میں ان کے انتقال
برہنیں، اگر حضرت آدم آسمان پر منتقل ہوتے تو اس کا ذکر ضرور ہوتا کیونکہ یہ ایک
جب اس کا تذکرہ نہیں تو اس واقعہ کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے اور صاف
اسکن افت و زوجک الجنة میں جس جنت کا ذکر ہے وہ کوئی اور جنت ہے

و مارت کے متعلق عجیب و غریب قصے مشہور ہیں، عام مفسرین قرآن مجید
س سے ان بے سرو پا افسانوں کی تائید ہوتی ہے لیکن ابوسلم کی تفسیر
ہے، اس کا منشا یہ ہے کہ "تتو" کا صلف "علی" کے ساتھ آیا ہے، اور تلامیہ کے
تے ہیں، اس بنا پر تتو کا ترجمہ تکذب ہوا، اب یہ مطلب ہے کہ جس طرح
ملک سلیمان کی طرف سحر کو منسوب کیا، حالانکہ ملک سلیمان اس سے پاک تھا
شتون پر جو کچھ نازل ہوتا تھا اسکو بھی وہ سحر کی طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ
ل ہوا وہ سحر سے ایک علیحدہ چیز تھی، کیونکہ ہاروت و ماروت فرشتے تھے
رعت، مذہب اور دعوت کے احکام آتے تھے، نہ کہ جادو و منتر، اس کے بعد
ستون پر سحر نازل ہونے سے انکار کیا ہی، اور اس پر چار دلیلین قائم کی ہیں، جنکو

ہم قلم انداز کرتے ہیں،

۳۔ حضرت ابراہیم کے قصہ میں ہے کہ انھوں نے خدا سے کہا تو مردوں کو کیونکر جلائیگا؟
خدا نے کہا کیا تم کو اس پر یقین نہیں، حضرت ابراہیم نے عرض کی کیونہ نہیں، لیکن میں زیادہ
اطمینان چاہتا ہوں، اس وقت خدا نے اُسے کہا کہ چار پرندوں کو پھر انکو ٹکڑے ٹکڑے کر دالو، پھر
ہر پہاڑ پر انکا ایک حصہ رکھ دو، پھر انکو بلاؤ وہ دوڑتے چلے آئیں گے، اکثر مفسرین نے
اس آیت کے یہی معنی لئے ہیں کہ دراصل حضرت ابراہیم نے ایسا کیا تھا، اور پرندے زندہ
ہوئے تھے، لیکن ابوسلم نے اس پر متعدد اعتراضات کئے ہیں، اور یہ معنی قرار دئے ہیں کہ خدا
تمیل کے طور پر حضرت ابراہیم سے کہا کہ مثلاً اگر تم چار پرندوں کو لیلو اور انکو خوب پرچالو کہ
وہ تم سے ہل جائیں، پھر انکو الگ الگ پہاڑ پر چھوڑ دو اور انکو بلاؤ تو وہ چلے آئیں گے، اسی طرح
جب ہم بلائیں گے تو روحیں دوڑتی ہوئی اپنے جسموں سے چلی آئیں گی،

۴۔ حضرت حواء کے متعلق عام خیال ہے کہ حضرت آدم کے بائیں پسلی سے پیدا
کی گئیں، ابوسلم اس کے مخالف ہیں اور خلق منہا زوجہا کی تفسیر میں لکھتے ہیں،
یعنی اس نفس کے جنس سے اسکا جوڑا پیدا کیا

قرآن مجید کی کئی آیتیں بھی اسکی شاہد ہیں مثلاً واللہ جعل لکم من انفسکم ازواجاً
اذ بعث فیہم رسولاً منہم، لقد جاءکم رسول من انفسکم، اس پر زیادہ سے زیادہ یہ اعتراض
پڑتا ہے کہ حضرت حواء کے حضرت آدم کی طرح پیدا ہونے سے قرآن مجید کی مخالفت لازم
آتی ہے، کیونکہ قرآن میں بالتصریح مذکور ہے کہ

خلقکم من نفس واحدۃ
تم کو ایک نفس سے پیدا کیا،

اور اس صورت میں انسان کا ایک نفس سے نہیں بلکہ دو نفسوں سے مخلوق ہونا ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ ”من“ ابتداء غایت کے لئے آتا ہے، اس بنا پر جب وایجاد کی ابتداء حضرت آدم سے ہوئی تو یہ کتنا قطعاً صحیح ہے کہ ہم نے تم کو ایک نفس سے اسکے علاوہ جب یہ تسلیم ہے کہ خدا آدم کو مٹی سے پیدا کرنے پر قادر تھا تو ظاہر ہے کہ مٹی سے پیدا کر سکتا تھا، اور اس صورت میں حواء کو آدم کی پسلی سے پیدا کرنا ایک شے ہے،

قرآن مجید میں مذکور ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سامری سے گوسالہ برخواہہ کیا تو اس نے جواب دیا فقبت قبضة من اثار الرسول، عام مفسرین ایک رسول سے جبریل مراد ہیں اور اس کا قصہ مشہور ہے، لیکن ابوسلم کے نزدیک صحیح نہیں، ان کے نزدیک ”رسول“ سے حضرت موسیٰ اور اثر سے ان کا مذہب اور محاورہ ہے فلان یقفوا ثقلان ویقبض اثرا یہ الفاظ پیروی اور اتباع کے متعل ہوتے ہیں، اس لئے آیت کے یہ معنی ہیں کہ سامری نے کہا کہ میں نے حضرت اتباع کیا تھا، لیکن اب معلوم ہوا کہ ان کا مذہب باطل تھا، اس لئے میں نے اسکو یعنی چھوڑ دیا، اس پر صرف یہ شبہ رہتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور سامری میں بالمشافہہ تو اسکو یوں کہنا چاہیے تھا کہ میں نے تمہاری تقلید کی تھی، نہ یہ کہ پیغمبر کی تقلید کی تھی، اور دوسرا سے خطاب کے وقت لوگ اسی طرح کلام کرتے ہیں، یہ تاویل اگرچہ ترین کے خلاف ہی تاہم امام رازی اسکی نہایت شدت سے تائید کرتے ہیں،

حضرت زکریا کی اولاد ہونکی خدا نے یہ پہچان مقرر کی تھی کہ اشاروں کے سوا

کبیر جلد ۳ صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲، لکھ تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۱۰۱،

تین دن تک باتیں نہ کریں، عام مفسرین کہتے ہیں کہ حضرت زکریا کی زبان بند ہو گئی تھی، اور وہ اشارہ کے سوا مطلق بات چیت نہیں کر سکتے تھے، یہ تفسیر اولاً تو خلاف عقل ہے، دوسرے اس سے اولاد ہونیکو کوئی تعلق نہیں، ابوسلم کہتے ہیں کہ زبان بند کرنے سے اعتکاف کرنا مراد ہے، خدا نے حضرت زکریا سے کہا کہ تم تین دن تین رات تک کسی سے بات چیت نہ کرو بلکہ تسبیح و تہلیل اور میرے ذکر میں مشغول رہو، اگر ایسا کرو گے تو تمہارا مقصود حاصل ہوگا، امام رازی اس تفسیر سے اس درجہ خوش ہیں کہ بیاختہ انکے قلم سے یہ الفاظ ٹپک پڑے ہیں،

وهذا القول عندی حسن معقول اور یہ قول میرے نزدیک بہتر اور متحمل ہی اور ابوسلم و ابومسلم حسن الکلام فی التفسیر کا کلام تفسیر میں خوب ہوتا ہی اور وہ اکثر باریک اور لطیف کثیر الغوص علی الدقائق واللطائف باتوں کو تہ سے ڈھونڈ کر نکالتا ہے،

مذکورہ بالا مسائل کے علاوہ تقریباً پوری تفسیر اسی قسم کے حقائق و اسرار سے لبریز ہے، جنکا ایک ایک حرف امام رازی جیسے مفسر پڑھتے اور وجد کرتے ہیں، ہم نے امام موصوف کے ان تمام مدحیہ الفاظ کو یکجا کیا ہے، اور اپنی کتاب کے مقدمہ میں اسکی ایک فہرست شامل کر دی ہے، خوش قسمتی سے ابوسلم کو امام رازی جیسا دوست میسر آگیا تھا جس نے حق و صداقت کی حمایت میں کسی خطرہ کی پروا نہ کی، ورنہ اہل سنت و الجماعت کو معتزلہ سے جو نفی عناد ہوتا اسکا یہ صریح نتیجہ تھا کہ آج اس تفسیر کا ایک ورق بھی ہمارے ہاتھ نہ لگتا،

شاعری | ابوسلم شاعر بھی تھے، شعرا چھ کہتے اور برجستہ کہتے تھے، ایک مرتبہ اپنے بہائی احمد بن بجر کے ہاں گئے، دیکھا کہ ایک کتاب پر نصر بن سيار کے اشعار لکھے ہوئے ہیں، نصر نے دولت ایسہ کی تباہی کے متعلق کچھ خیالات ظاہر کئے تھے اور وہ یہ تھے،

لکھ تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۴۶۸،

بَابُ تَفْرِيطٍ وَالاِثْمَانِ

شعوی مجنون لیلے

ہمارے ناظرین شاید واقف ہوں کہ سید السند نواب عمار الملک بلگرامی کے حسب تحریر
اور جناب نواب حاجی محمد اسحاق خان صاحب کے زیر اہتمام حضرت امیر خسرو دہلوی کی نظم و نثر
تصنیفات کی تصحیح و اشاعت کا کام ایک مدت سے انجام پا رہا ہے، امیر خسرو دہلوی کی تمام
تصنیفات ڈھونڈ ڈھونڈ کر ہم پہنچائی گئی ہیں، اور مختلف ارباب علم اپنے ذوق علم پرستی سے اسکی
تصحیح و تہجیہ کے فرائض ادا کر رہے ہیں، اس سلسلہ کی سب سے پہلی کڑی شعوی مجنون لیلے ہے جو
ہمارے مخدوم مولانا حبیب الرحمن خان حسرت شروانی کی تصحیح و تنقید کے بعد شائع ہوئی ہے
کتاب کے دو حصے ہیں، امیر خسرو کی اصل متن شعوی جو ۳۲، صفحہ میں تمام ہوئی ہے،
اور اصل شعوی پر مولانا حسرت شروانی کا دیباچہ و تنقید جو ۱۱۱ صفحات کو محیط ہے، لوگ
کہتے ہیں کہ ابھی ہمارے ملک میں کتابوں کی تہذیب (ادب) کا فن رواج
نہیں پایا ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ یہ فن خاص مسلمانوں کا تھا، کتابوں کی تہذیب، تصحیح و تہجیہ کا
فن انہیں میں پیدا ہوا، ترقی پایا اور اب مرگیا، علمائے اسلام نے حکماء یونان کی بیسیوں کتابوں
اور ادبائے عربیت نے شعراے عرب کے سیکڑوں دواوین کی تہذیب، تصحیح اور تہجی کی ہندوستان
میں جب ابتداء چاہا یہ کافن آیا ہے تو علم پرستی نے موزنی جذبات علمائے ہند میں موجود تھے،
صحیح بخاری ہندوستان میں مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری نے چھپوائی لیکن کس طرح؟
انکے بس برس دو جلدوں کی تصحیح و تہجیہ میں گذر گئے، اور اس صحت کے ساتھ چھاپی کہ تمام دنیا

و یوشنا ان یكون له ضمیر

سے خلل الرما د و میض جمر

میں رکھ کے درمیان ایک چنگاری کی جگہ رکھ رہا ہوں جو غریب بھگت اٹھایا ہے

وان الحرب یقتدہ الکلام

ان النار بالزندان توری

اگ چھاق سے اور لڑائی بات چیت سے بھڑکتی ہے

ایقتاظ امیۃ امر نیام

ل من التعجب لیت شعری

میں تعجب کھ رہا ہوں کہ ایسے سوتے ہیں یا جاگتے؟

ان بن کا کی دلیلی کا شکر قم پھینچ چکا تھا اور اس وقت سلطنت عباسیہ کی ہی حالت
کے اشعار میں بنو امیہ کی بیان کی گئی ہے، ابوسلم نے سلطنت عباسیہ کے متعلق
ت ان اشعار میں ظاہر کئے،

لہلہ فی کل منزلة شعاع

لینا راتشب بکل واد

میں ایک آگ دیکھتا ہوں جسکی لپٹ ہر وادی سے اٹھ رہی

واضحت وھی آمنة رقاء

لہ رقت بنو عباس عنہا

اور جس سے بنو عباس غافل اور مطمئن پھر رہے ہیں

لقد فم حین لیسر بہا دفاع

لقدت امیۃ ثم هبت

لح جس طرح ابہ کہ اس وقت ہوش آیا تھا جبکہ ان میں مدافعت کی قوت بھی باقی نہ تھی

سعد انصاری

دارالمنین اعظم گڑھ

بڑھکر کوئی مصحح نسخہ موجود نہیں، تصحیح و تہذیب کے ساتھ کتاب پر مفید مقدمہ لکھا، مولانا صاحب فرنگی محلی نے موطا امام محمد ہدایہ، شرح وقایہ وغیرہ کی تصحیح کی، حاشیہ لکھا، مفید و مستقل تصنیفات لکھا چاہیے، اضافہ کئے اور اس احتیاط سے چھاپی کہ ایک آج تک کوئی نہ پکڑ سکا،

قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند باین ہبہ فضل و کمال کتابوں کی تصحیح کی خدمت لے، مولانا امیر علی صاحب جو اس وقت دارالعلوم ندوہ میں مدرس اعلیٰ ہیں، زمانہ دراز سے مصروف رہے ہیں، اس زمانہ میں علما کی تعداد کثیر تھی، ارباب مطالع بھی بہت ہوتے تھے، ہر مطبع کسی نہ کسی خاص عالم کی زیر نگرانی تھا، نتیجہ یہ تھا کہ صحیح اور قابل اعتماد چھپتی تھیں، نوکشتور پریس پہلا مطبع ہے جس نے اس شرف نگاہ سے نکال کر تجارت کے بازار میں لے آیا، اور معمولی طالب علموں سے کتابیں پونے سستی سستی کتابیں چھاپکر انبار لگا دیں، آخر ایسی تقلید سب کو کرنی پڑی، اب ہر کہ ہر پریس میں ایک نئے مطبع کا مالک ہے، یورپ میں بلکہ مصر و ترکی تک میں کی طرح علیات کے احاطہ کے اندر داخل ہیں، اور باقاعدہ علیات (الٹریچر) کی تاریخ خاص باب ہوتا ہے، ہندوستان میں انکو داخل کرنا ہے تو یا تو بنگلہ اور ڈاکھانوں کی نظر کرنا چاہیے یا افیون خانوں میں انکا شمار ہونا چاہیے،

مثنوی بات تھی اس میں اتنا پھیل پڑنا مناسب نہ تھا، خصوصاً اس حالت میں کہ بیچ کے مالک ہیں، اور ہمارے ہاں کی مطبوعات بھی کثرت اغلاط میں دوسرے درجہ بہت ہیں، لیکن زخم کو چھیرنا اور پھر کہنا کہ مواد نہ ہے ستم ظریفی ہی خود ہمارے کتابوں میں ایسی غلطیاں ہیں جنکو دیکھ کر کبھی نہیں دیتا ہوں اور کبھی رونما پڑتا ہے

لیکن اسکے وجہ و اسباب کی اگر تفصیل کی جائے تو ایک مستقل بحث ہو جائے، اور دوسرے کہ ہمارے کارخانہ کا علم ان صفحات کے لکھنے اور چھاپنے سے انکار کر بھیجے کہ انکے حق میں ازالہ حیثیت عرفی ہے، صائب اگر ہمارے زمانہ میں ہوتے تو اس قدر نہ کہتے،

ہرگز از چنگیر خان بر عالم صورت نرفت
آن ستم کز کا تبان بر اہل معنی می رود

بہر حال وجہ بالا کی بنا پر اس سے پہلے کہ ہم مولانا حسرت شرذانی کی داد دین، مولوی محمد مقتدی خان شرذانی ہتم طبع کلام خسرو کی داد دین ضروری سمجھتے ہیں کہ انکی کوشش سے ہمارے مطابع نے کم از کم ایک کتاب تو ایسی چھاپی جو اغلاط نامہ کی داسگیری سے سرسبز پاک ہے داستان مجنون لیسے! مجنون لیسے! داستان عرب کا ایک سادہ واقعہ ہے، شعراے عرب کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں قال نہیں، حال ہوتا ہے، رزمیہ گو شعرا خود بہادر اور فوج سپہ سالار ہوتے تھے، اور خود اپنے کارناموں کو گاتے تھے، رزمیہ گو بھی خود درد و محبت سے چور ہوتے، اور نشہ عشق میں سرست ہوتے تھے اور اپنے کیف دل کو الفاظ کے پردوں میں ظاہر کرتے تھے، اہل عرب کی محبت کی قدر شناسی دیکھو کہ ایسے تمام شعرا کے نام حبیب و محبوب کے اضافی ترکیب سے لیتے ہیں، کثیر، ذوالرسمہ، جمیل، مجنون عرب کے مشہور شعراے عشاق ہیں انکے نام کوئی عرب ادب شناس تنہا نہ لیگا بلکہ وہ کثیر غزہ، ذوالرسمہ، جمیل، مجنون اور مجنون لیسے! کہیگا۔

مجنون اسی صنف کا ایک شاعر تھا، اور لیلیٰ نام ایک عامریہ خاتون کا شنا گستاخا شعراے عرب کا قاعدہ ہے کہ جس موقع پر ہندوستان و ایران کے سخنور معشوق کو بہت ہنگام، قائل وغیرہ صفات سے یاد کرتے ہیں، عرب شاعر ایسے موقع پر اپنی بیوی یا محبوبہ کا بے پردہ نام لیتا ہے، مجنون عامری نے لیلیٰ کو اپنی شاعری کا موضوع قرار دیا، مجنون کے

مصرعہ عربی دیوان چھاپا ہے، وہ بڑی بے احتیاطی سے جمع کیا گیا ہے، ہر قصیدہ
خطاب سے جامع کو دوادین اور ادب کی کتابوں میں ملے انکو یکجا کر دیا
ہے بعض کے متعلق تو بالتحقیق معلوم ہے کہ وہ دوسرے کے طبع مزاج ہیں نام
مصرعہ سے شعرا عرب کے متغزلانہ کلام کا رنگ صاف جھلکتا ہے،

ن، واقعی مجنون نہ تھا، لیکن مجنون کے لفظ نے اسکو سچ مجنون بنا دیا، اور
ن دیابان و صحرا کو وہ میں پھرایا گیا، اس کے قصہ ہلے فراق و سوز و گداز و صحرا
میری کے عناصر بن گئے،

شاعری | شاعری کا اساس البیت مجاز ہے، اور مجاز کا ایک بڑا باب تمثیل ہے
برو شاعری کی ایک دنیا ہے، منصور حلاج ایک شخص تھا، اس کے ذریعہ سے
شاعری میں کتنے الفاظ، محاورات اور مصطلحات پیدا ہو گئے، دارورسن و
سب منصور ہی کی بدولت شاعری میں آتے ہیں، لیکن اس حیثیت سے
مت شخص مجنون ہے جس نے اپنی بے سروسامانی سے شاعری کی سرکاریں
محاورات کا سامان فراہم کر دیا، کوہ، دشت، بیابان، صحرا، صحراوردی، جنون،
ساربان، حدی خوان، ناقہ، قبیلہ، سگ، یسلی، قلاوہ، زاری، ناتوانی، یہ تمام
ہنرین لیکن اردو اور فارسی شاعری کی جان ہیں، مولانا رومی نے نہ صرف
عربی کا کام لیا بلکہ حقائق و معارف کے بیشمار نکات اسی کی زبان سے ادا کر
لیا جاسے تو نظر آئے گا کہ مجنون کے دم سے ہمارے لٹریچر کی ایک بڑی دنیا قائم ہے،
ان ۲ اس بے سروسامان انسان کا احسان ہمارے ادبیات پر یہ ہے کہ
بڑے شعرا کو اپنی جودت طبع کے اظہار کے لئے اس نے اپنے واقعات و حالات

بہت بڑا سامان عنایت کیا، مولانا نظامی، امیر خسرو، ملائکتی شیرازی، ملائقی ہروی اپنے اپنے
زور طبع اسی ناتوان محبت کیش کے بل پر دکھا گئے، زیر تقریظ شہنوی امیر خسرو کی مجنون لیسلی ہی
ہے قلمی نسخے بقول مولانا شروانی "پاکیزگی خط، خوبی کاغذ، زیب و زینت اور قدامت کے
لحاظ سے نایاب، لیکن صحت مفقود، پھر عام بازار پر چھپے ہوئے نسخوں کا کیا اعتبار، اسی پر
موقوف ہنرین گو عربی قلمی نسخوں میں بھی یہ ہوتا ہے لیکن فارسی قلمی کتابوں اور خصوصاً وادین
و اشعار کا یہ حال ہے کہ کتابوں کی جہالت سے ایک صفحہ میں کتر ایسے شعر نکلیں گے جن میں
مقابلہ کیا جاسے تو اختلافات نسخہ نہ نکلیں، اہل یورپ کو اس میں اس قدر کاوش کہ عربی و فارسی کی
ایک ایک کتاب کو چھاپنے کے لئے اسپر برسوں محنت کرتے ہیں، ابن ندیم کی فہرست پر
فلوکل نے ۲۰ برس صرف کئے، یہی حال ابن سعد و طبری وغیرہ کا ہے، اس کے متعدد نسخے بہم
پہنچاتے ہیں علماء مشاہیر اس کے اجزاء کو بانٹ لیتے ہیں، پھر ان نسخوں کی مدد سے دوسری
ہم مضمون کتابوں کی اعانت سے لغات و مصطلحات کی تفتیش سے ایک ایک لفظ دیکھ دیکھ کر ایک
صحیح نسخہ تیار کرتے ہیں، ناہل مقامات پر اپنے نزدیک صحیح نسخہ کو عبارت میں اور دوسرے
نسخوں کو حواشی میں مع حوالہ کتب حواشی پر لکھتے ہیں، اہل یورپ کو اس میں یہاں تک غلو ہے کہ
مصر کی بے پروائی سے چھپی ہوئی کتابوں کو وہ موقع استہداد پر پیش کرنا روا سمجھتے ہیں،
مولانا شروانی نے مجنون لیسلی ۹ قلمی نسخوں سے تصحیح و مقابلہ کر کے شائع کی ہے،
اور اس قدر دیدہ ریزی اور ناتوان بینی کا کام ہے کہ اس کے مشکلات کا بیان الفاظ میں ہنرین
سما سکتا، مولانا شروانی کے مختلف الشون مشاغل سے ہم اچھی طرح واقف ہیں، اور
اس بنا پر جو محنت اور زحمت کشتی انکو کرنی پڑی ہے، ہم اس کا اچھی طرح احساس کرتے ہیں
اور اس لحاظ سے انکی اس خدمت علمی کا علانیہ اعتراف ہے،

اس سے دوسرے درجہ پر انکا وہ مقدمہ ہے جو شہنوی کے آغاز میں انھوں نے لیا ہے، مولانا نے شہنوی کا ایک مخصوص طرز تحریر ہے، اور وہ مناسبت و شوخی کی نثر ہے، انکا قلم ایک رند خراباتی اور زار باد پارسا دونوں کو پہلو بہ پہلو بٹھاتا چلا جاتا ہے، لے بڑا سلیقہ درکار ہے، اور مولانا نے شہنوی متعدد بار اس امتحان میں پورا تر چکے ہیں مقدمہ حسب ذیل مباحث پر مشتمل ہے، شہنوی مجنون لیلے کا نام اور سنہ تصنیف و بیات کا بیان مصنف کے اشعار سے، قصہ لیلیٰ و مجنون کی تاریخی حیثیت، اور خوار کی لیلیٰ مجنون کی مختلف تنویوں کا بیان، قصہ کا مختصر خاکہ مصنف کے اشعار میں کی مجنون لیلے کی خصوصیات، (۱) تصویر فطرت، (۲) واقعہ نگاری (۳) بحر حلال کا اثر، (۴) کلام میں سوز و گداز، (۵) اخلاقی حقائق و معارف، (۶) حفظ مراتب، نظامی اور امیر خسرو کی تنویوں کا تفصیلی، اور ہاتھی و مکتبی کی تنویوں سے اجمالی موازنہ سب بڑا میدان یہی مقابلہ کا باب ہے، ۱۱ صفحات میں سے ۷۰ صفحے میں یہ باب ہے، اور اسی پر مقدمہ ختم ہو جاتا ہے،

مولانا سے یہ شکایت ہے کہ انکے قلم کی آبیاری ہماری تشنگی کے مطابق نہیں مجنون لیلیٰ نیت واضح کرنی چاہئے تھی، قصہ مجنون لیلے نے ہماری زبان میں جو وسعت لائی اسکی تشریح ہوتی، اصول داستان گوئی کے لحاظ سے شہنوی کا جائزہ لیا جاتا، شہنوی کے میں آبجیات کی جھلک ہے، شعرا عجم کی نہیں، تاہم مولانا نے نظامی و خسرو کے آثار کے تفحص میں کافی زحمت اٹھائی ہے، اور ادب و مناسبت کے ساتھ جو مولانا کا طرز تحریر ہے، ایک بزرگ کو دوسرے پر ترجیح دیتے ہیں اور پھر فوراً جھکے ہیں، حتیٰ شہنوی کی زبان کھولتے ہیں اور پھر کچھ لحاظ کر جاتے ہیں غرض ہر جگہ مناسبت تحریر اور

شوخی بیانی کا عجب مجموعہ ہے،

شہنوی لیلیٰ مجنون پر تنقید کی اور حیثیت بھی ہے، اور وہ افسانہ نویسی کا ایک خاص اصول ہے اس قصہ کا تعلق ملک عرب ہے، اسلئے ضروری ہے کہ مناظر قدرت، اشخاص داستان کے اخلاق و عادات، اور ملک کے رسوم و رواج کا خاص لحاظ کیا جائے، عموماً ایرانی شعرا نے اس قصہ کو موزون کیا ہے، پڑھنے والے پر یہ اثر پڑتا ہے کہ ملک عرب کے بجائے وہ کشور ایران میں بٹھا ہے، ایران ہی کے پھول کہلتے ہیں، ایران ہی کے جانور نظر آتے ہیں، ایران ہی کی بولیاں سنائی دیتی ہیں، یہ ان تنویوں میں بڑا نقص ہے، یہ قصہ نجد کا ہے جو عرب کا خلیج و کشمیر ہے، یہاں بیسویں قسم کے پھول ہوتے ہیں، شعرا عرب انکو اشعار میں بیان کرتے ہیں، لیکن بہار کے موقع پر وہی لالہ، وہی ہنشتہ، وہی شمشاد، وہی گلزار، وہی سنبل، وہی یاسمن، نظامی اور خسرو دونوں کے ہاں ہیں، حالانکہ ان میں سے نجد میں کوئی چیز نہیں ہوتی، ایک موقع پر مولانا نظامی نے اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے، مجنون ایک دفعہ درخت پر پرندہ دیکھتا ہے، اس سے باتیں کرتا ہے، مولانا نظامی فرماتے ہیں کہ وہ پرندہ کو آہتا اور امیر خسرو کہتے ہیں بلبل ہتا، واقعہ یہ ہے کہ مولانا نظامی سچ کہتے ہیں، عرب میں بلبل نہیں ہوتا، شعرا عرب بلبل نہیں باندھتے، کو آ باندھتے ہیں، غراب (کو) سے باتیں کرنا اسکو پیغام دینا، اس سے فال لینا عرب کا عام دستور ہے، اسلئے گو مکروہ معلوم ہو لیکن ہم بھی مجنون کے مخاطب پرندہ کو کو آ ہی سمجھتے ہیں،

شہنوی کی لکھائی چھپائی اعلیٰ ہے، ضخامت مع مقدمہ ۲۲۸ صفحہ مختلف قسام ہیں، قسم خاص مجلد کی قیمت ۵ روپے، قسم دوم ۳ روپے، قسم سوم ۲ روپے، پتہ: علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ پریس،

انار علیہ السلام

نامہ حالی
بنام سید سلیمان ندوی

۱۳ - دسمبر ۱۹۰۹ء

مولو ایضاً صاحب شفیق و کرم دامت فضلم

عشت تصدیق یہ ہے کہ ضلع آره سے ایک سوال خاکسار کے پاس پہنچا ہے جس میں
ہندوستان کے سلاطین کے دفاتر میں ستم تھا اس کے متعلق بہت سی باتیں
کی ہیں جن کا جواب جناب مخدومی مولانا شبلی صاحب با نقابہ کے سوا لکھنے والا کوئی
آتا، لیکن چونکہ مولانا نہایت عظیم الفصاحت ہیں ان کو اس کام کی تکلیف نہیں دیا جاسکتی
ہے کہ آپ مولانا کی امداد اور رہبری سے اور مولانا کے بیش قیمت کتب خانہ کے مدد سے
کو با حسن وجہ حل فرما سکیں گے، میں تو نہ اس کام کا اہل ہوں اور نہ میرے پاس
موجود ہیں جن سے اس سوال کے جواب لکھنے میں مدد ملے، اور سب سے بڑی بات
میری صحت بھی دماغی کام کے کرتی کی اجازت نہیں دیتی، سوال بہت دلچسپ ہے
قابل ہے کہ اس کا جواب رسالہ الذمہ میں شائع کیا جائے، اگر آپ ازراہ عنایت
ف کے گوارا کرتی ہا می بھرین تو سوال مذکور جو بہت سے سوالات پر مشتمل ہے آپ کی
میں بھجودوں، زیادہ نیاز،

خاکسار

الطاف حسین حالی

جلد دوم

ماہ ربیع الآخر ۱۳۲۸ مطابق فروری ۱۸۸۷ء

عدد ہشتم

مضامین

شذرات

سلطان ٹیپو

مکالمات برکے

پاٹلی پتر کے کھنڈر

یورپ کا جدید طریقہ تعلیم

نامہ حالی

ادبیات

مطبوعات جدیدہ

۵ ۱

۱۶ ۶

۳۲ ۱۷

۴۱ ۳۳

۴۹ ۴۲

۵۰ -

۵۳ ۵۱

۵۶ ۵۴

شعر

شعر العجم کی پہلی اور چوتھی جلدیں چھپ گئی ہیں، پہلی، تیسری اور چوتھی جلدیں اس وقت
موجود ہیں، دوسری زیر طبع ہے، قیمت جلد اول ۱۲، سوم ۱۲، چارم ۱۲، تاجرون کو ۲۵،
فیصدی کمیشن،

”مینجر“